









S^olktnik PLANY alternatywne

2T-ENIE eo/f.ktttywy KW PZPR

## LEPIEJ i WIĘCEJ

I ułł ~ w Październiku uf^ ro^u Pojęte zostały województwie prace resłiem zadań przy- Dy. P^nu pięcioletniego, s^ni j^e Zak^adów, po za- bot^j^ c^u Pini samorządu ro- aly ^, go i załóg, przysto- Hto? ^owne ^erunki do pro- Uw. Peanów. Szczególna y.p. zwracano na wyko- fc^\*le istrzających rezerw ści j^y jnych, aa możliwo- gzenia i poprawę ja- wotwarzanych produk- uwzględnione zostały i z dyskusji przedzjaz- sty j^ społeczných przegląd- Z podarki materiałami, i torymi planami zapoz- i si? egzekutywa Komitetu ^r^zkiego PZPR na po- Orz. eniacji wyjazdowych ^Szekutywy komitetów owych^ w zakładach br.J odbyły się otwarte ze- cji. a Partijne i konferen- Cei^amorządu robotniczego, fii^ -lepszego poznania opi- ^bi ^t w nie^tórych przed @De.^wach, organizowano ty^ne ankiety. ty pracach przygotowaw- P^nagały komisje bran \* problemowe KW Ośrodek konsultacji- bo&T Metodyczny WKZZ za- Sy \*\* aktywistów samorzą- Sy robotniczego, poprzez kur metodą opracowania en.wy ch-ic- cy w alternatywnych. Każ- Drjwan był rozpatrywany zespół KW w dwóch t^ach: bezinwestycyjnej i Vh^w^Slednieni^, dodatko- wi^, szybko rentujących in^ bardziej przyjmowano naj- ekonomiczne rozwią-

^ tywa Kw ocenia, że f^ ocizkie zjednoczenia i f^ aly ^kazały duże zain- \*Va^ ^un^e, opracowanymi !Si?i i^ ^de m^zua tego po- ach ^e o centralnych ogni- \*V^Plan^w alternatyw- jw^, opracowały zakłady ^tyir^TM^, k^ot^ych gł^w- ^ekcje znajduj^ się po- ^w^swoztwem. {W^E3 wyniki opracowań \ ef^ a^eniatywnych, w ja Ji ^P^iu osiągnięty zosta- ^rost produkcji poprzez ret^e ^, zagospodarowanie ^h y^P^za się, że w la- ^js—1970 przybędzie w ^WJ^ztwie 53 tys. ludzi, A zapewnić trzeba bę- ^c^e. z tej liczby 31.600 t% ^w^zie zatrudnienie w ^w^, budownictwie, w A w^r^e,^, handlu i oświa- ^sin^ej^nych zakładach ^w^ych, zgodnie z l^oy^nymi założeniami l^uSJ^stniego, przyję- ^zle do pracy 11.400 j^h i wyniku opracowa- J^riP^ów alternatywnych hNa i o możliwości zatrud- ^riu 1-800 osób (bez uwzględ- A ^atkowych inwesty- ^h, ual^to tys. ludzi otrzy- w nowo p^wstają- zedsiębiorstwach.

^w^ wartości pi^dukcji ^w^ództwie wyniesie ^l. Liczby te kilka- się zmieniły. Np. w Y^państw^wego prze- lano ^erennowego przewidy- yO^ w ciągu 5 lat (1966— wMm^?^ość wytwarzanej wyniesie 664 mln zł. v^ (ni^u dyskusji przedzjaz- r^ plany ^e zwiększono o zł, a p^o opracowaniu ^ alternatywnych zało- ^rość produkcji osią- ^ln zł. W Fabryce ^r^adzeń Budowlanych w Ko i^w^ Przyrost dodatkowej St^3i: przy pełnym wy- ^rezerw, wyniesie >> P^l- W Słupskich Zakł- J^zm^ysłu Okrętowego ^om Wartość produkcji J0, ^wej wyniesie w r. ^edług pierwotnych za- li ^e^nicniu rozwiąza- ^wnych zwiększy się ArL^ 160 mln zł. h^i y ^?e tylko zwiększana, K^i^H-ieiszano. Np. w Sia- Zakładach Prze- Zapażanego przewi- o wzrost produkcji

przez zwiększenie zatrudnie-  
nia i przy spadku wydajności  
pracy. Zespół KW oceniający  
plany alternatywne musiał ko-  
rygować te wskaźniki.

W ub. tygodniu egzekutywa  
KW zapoznała się szczegółowo  
z przebiegiem i wynikami  
prac nad planami alternatyw-  
nymi na najbliższe pięciolecie.  
Egzekutywa podkreśla, że za-  
łogi doskonale rozumieją, iż  
ekonomicznie nieuzasadnione  
inwestycje wpłynęłyby na po-  
gorszenie wyników przedsię-  
wzięcia. Dzięki wykorzystaniu  
ujawnionych rezerw produk-  
cyjnych, bez dodatkowych  
inwestycji, planowana warto-  
ść produkcji zwiększy się o  
500 mln zł. Rezerwy produk-  
cyjne uruchamiać się będzie  
poprzez lepszą organizację pra-  
cy, usprawnianie procesów pro-  
dukcyjnych i wdrażanie no-  
wej technologii, zachowując  
niezmieniony poziom zatrud-  
nienia i planowanego fund-u-  
szu płac lub najwyższej zakła-  
dając minimalny tylko wzrost.  
Wojewódzkie Zjednoczenie  
Państwowego Przemysłu Przed  
siębiorstw Terenowych wystą-  
pi do Komitetu Drobnej Wy-  
twórczości o dodatkowe 150  
mln zł na zagospodarowanie  
surowców pochodzenia miej-  
scowego i aktywizację gospo-  
darczą miasteczek. Przewidy-  
wane zwiększenie produkcji  
eksportowej i antyimportowej  
wymagać będzie przydziału  
dodatkowego zaopatrzenia ma-  
teriałowo - technicznego.

## Z obrad II plenum

## Stowarzyszenia

## Dziennikarzy Polskich

Jak jui informowaliśmy, w sobotę zakończyły się w  
Szczecinie obrady II plenum Zarządu Głównego Sto-  
warzyszenia Dziennikarzy Polskich, poświęcone dorob-  
kowi i zadaniom prasy, radia i telewizji na Ziemiach  
Zachodnich i Północnych. Plenum wystosowało list do  
I sekretarza KC PZPR tow. Władysława Gomułki, pod-  
jęło rezolucję ogólną i wysłało depezę do dziennikarzy  
Demokratycznej Republiki Wietnamu.

## LIST DO TOWARZYSZA WŁADYSŁAWA GOMUŁKI

## DROGI TOWARZYSZU!

Dziennikarze obradujący w Szczecinie na II plenarnym  
zebraniu Zarządu Głównego Stowarzyszenia Dziennika-  
rzy Polskich — poświęconym dorobkowi i zadaniom pra-  
sy, radia i telewizji na Ziemiach Zachodnich i Północ-  
nych, popierają zawarty niedawno w Warszawie Układ  
0 Przyjaźni, Współpracy i Wzajemnej Pomocy pomiędzy  
Polską Rzeczpospolitą Ludową i Związkiem Socjalistycz-  
nych Republik Radzieckich.

Zrodzona we wspólnej walce z faszyzmem przyjaźń  
i współpraca obu naszych krajów, przez ostatnie 20 lat  
jeszcze bardziej okrzepła i stała się fundamentalną za-  
sadą polskiej polityki. Bez tej przyjaźni nie byłoby moż-  
liwe odzyskanie przez Polskę prastarych ziem nad Odrą,  
Nysą i Bałtykiem.

W sytuacji kiedy w Niemczech zachodnich prowadzi  
się politykę odwetu i rewizji istniejących granic, odno-  
wiony niedawno układ jest gwarancją bezpieczeństwa  
naszego kraju i pokoju w Europie.

Na naszym szczecińskim plenum omówiliśmy udział  
dziennikarstwa polskiego w podjętym przez partię  
i władzę ludową historycznym dziele odbudowy, ISOZO-  
ju i zjednoczenia Ziem Zachodnich i Północnych z Ma-  
cierzą.

Zapewniamy Was, Drogi Towarzyszu Wiesławie i Ko-  
mitet Centralny naszej partii, że dziennikarstwo pol-  
skie nie będzie szczędzić wysiłków w pracy nad popula-  
ryzacją dorobku Polski Ludowej, kształtowaniem socja-  
listycznej świadomości społeczeństwa i jego patriotycz-  
nej postawy. Dziennikarze polscy uczynią wszystko, aby  
prasa, radio i telewizja jak najlepiej spełniały nakreśl-  
one przez partię zadania.

## REZOLUCJA n PLENUM ZG SDP

W rezolucji uchwalonej przez II plenum ZG SDP czy-  
tamy m. in.:

„Powszechnie jest poparcie dla stanowiska Polski i ca-  
łego obozu socjalizmu w sprawie nienaruszalności gran-  
nic na Odrze, Nysie i Bałtyku, ukształtowanych w wyni-  
ku rozgromienia hitlerizmu. Popiera te granice pierwsze  
niemieckie państwo robotników i chłopów — NRD.

Zdajemy sobie sprawę, że w NRF rozwijają się mili-  
taryzm i ideologia odwetu, zmierzając do zmiany istnie-  
jących granic. Walka z tymi tendencjami i kłamstwami  
rewizjonistycznej propagandy bońskiej jest i będzie na-  
dal podstawowym zadaniem dziennikarzy polskich.

Granica na Odrze i Nysie jest ostateczna. Gwarancją  
jej nienaruszalności są nieodwracalne przemiany zrodzo-  
ne z trudu całego narodu polskiego; jest potęgą gospo-  
darczą i obronna państw Układu Warszawskiego”.

## Z zielonego NOTESU

LICZNYCH listów zwi-  
zanych z prowadzoną o-  
becnie na koszalińskiej  
wsi kampanią wyborczą, wy-  
braliśmy list rolnika — pesy-  
misty zamieszkałego w groma-  
dzie M. pow. Stawno. Ocenia-  
jąc bardzo krytycznie reali-  
zację założeń zawartych w do-  
tychczasowym planie gromad-  
kim, prace prowadzone w je-  
go gromadzie nad opracowa-  
niem rozwinętego programu  
wyborczego nazywa wręcz „za-  
wracaniem głowy” i „niepo-  
trzebnym zabieraniem czasu  
chłopom”.

„Jzyłem jednym z autorów  
— pisze nasz rolnik — opra-  
cowywanego przed paru laty  
planu gromadzkiego. Owszem,  
ładny to był plan, ambitny,  
ale po wpisaniu do niego  
wskaźników i cyfr przywiezio-  
nych przez urzędników z po-  
uñatu, teczka z naszym pla-  
nem spoczęła na najniższej  
półce w szafie GRN. Jakież są  
gwarancje, że oprwcowywany  
obecnie program wyborczy  
również nie znajdzie się na  
tej samej półce? Miejsca tam  
jeszcze tyle, że zmieści się na  
wet rozwinęty program. Co z  
tego, że zaplanujemy podnie-  
sienie wydajności z hektara,  
jeśli w geesie nie będzie na-  
wozów co z tego, że zniększy-  
my plony ziemniaków, jeśli  
nie będzie ich miał kto od-  
bierać, co z tego, że urpishemy  
do programu wniosek o roz-  
winięciu hodowli bydła, jeśli  
już obecnie brakuje miejsca w  
oborach, a ci rolnicy, którzy  
chcą kupić nowe, muszą  
urpierz kupić dobre buty, by  
mieć w czym chodzić za ma-

teriałami budowlanymi, maj-  
strami i zezieoleniami archi-  
tektów. Można zakładać u^ pro-  
gramie rozwój kontraktacji  
ziemniaków i p^zenicy, ale kto  
zagwarantuje, że agenci róż-  
nych instytucji nie będą pod-  
pisywać umów z kim im się  
będzie podobać i na takie ro-  
śliny za które otrzymują naj-

PESYMISTOM  
w odpowiedzi

wyższe premie. Można piano-  
wać budowę wodociągów, pun-  
ków skupu, zlewni mleka, ale  
kto zmusi gees, mleczarnie,  
spółdzielnię ogrodniczą, by nie  
uszcześliwiały naszej groma-  
dy oddzielnymi inwestycjami,  
Mamy już w gromadzie dwie  
studnie głębinowe i chyba  
szybciej przybędzie jeszcze je-  
dna „indywidualna” niż wo-  
dociąg dla całej wsi. Dotych-  
czasowa praca nad progra-  
mem wyborczym naszej gro-  
mady to tylko zawracanie gło-  
wy i niepotrzebne zabieranie  
czasu chłopom. Nazwanie go  
rozwinęty niczego chyba  
nie zmieni”.

Przytoczyliśmy list naszego  
rolnika niemal w całości, mi-  
mo że trudno doszukać się w  
jego treści optymizmu. Trud-  
no nam polemizować z bardzo  
krytycznym osądem dotych-  
czasowego planu gromadzkie-  
go, bo autor listu nie podał  
dokładnego adresu. W ostat-  
nich latach w życiu gospodar-  
czym, społeczno-politycznym  
naszych gromad, w funkcyj-  
nowaniu gromadzkich rad na-  
rodowych, w przepisach pkre-  
ślających ich pozycję i zadania  
— zaszło dość dużo zmian.  
I właśnie te zmiany wraz z  
wytycznymi określającymi so-  
soby opracowania rozwinę-  
tych programów gromadzkich  
— pozwalają wierzyć, że pro-  
gramy te nie stana się mar-  
twymi dokumentami.

Przypomnijmy, jaki jest gło-  
wny cel opracowywanych o-  
becnie dla 1.400 gromad w kra-  
ju rozwinętych programów  
wyborczych. Mówiąc w skró-  
cie — przyspieszenie intensy-  
fikacji produkcji rolniczej i  
wzrost towarowości rolnictwa  
oraz jak najbardziej racjonal-  
ne i efektywne wykorzystanie  
środków przeznaczonych na  
rozwój gospodarki rolnej. W  
hiateriach III Plenum KC  
PZPR mówi się wyraźnie, że  
rady narodowe, ustalając po-  
tencjał wytwórczy gromad i  
określając poziom produkcji i  
konkretne zadania, jakie po-  
winny być wykonane do 1970  
roku — „ustalą odpowiednie  
rozmiary inwestycji i robót  
melioracyjnych, przydziały  
środków produkcji, nawozów  
mineralnych, wapna, środków  
ochrony roślin, kwalifikowa-  
nych nasion zbóż i sadzenia-  
ków, pasz przemysłowych, ma-  
teriałów budowlanych, a także  
rozmiary pomocy kredytowej  
państwa”.

Słowa te chyba bardzo jasno  
dowodzą, że konkretne zadania,  
jakie sformułowane zosta-  
ną po dogłębnej dyskusji z ro-  
lnikami znajdują również kon-  
kretne warunki do realizacji  
w postaci wyraźnego określe-  
nia ilości środków produkcji  
gwarantujących osiągnięcie ce-  
lu stawianego w programie  
gromadkim. Słowem — w  
programie tym trzeba mówić  
nie tylko CO, ale i JAK, bo  
tylko wtedy nie bodzie on we-  
kslem bez pokrycia. Państwo  
Drzestępuje do bardzo kon-  
kretnej dyskusji z rolnikami.  
Obydwie strony podoisują jak  
pdyby umowę, w której okre-  
ślone zostaną wzajemne obo-  
wiązki. I to ie^t ta zasadni-  
cza cecha różniącą opracowy-  
wane obecnie prof^mr od do-  
tychczasowych planów gro-  
madzkich.

Również pozostałe obawy, że  
GRN nie upora się z bałaga-  
nem robionym przez agentów  
kontraktacyjnych, że nie bę-  
dzie mieć wpływu na poczy-  
niania inwestycyjne różnych  
spółdzielni — można nazwać  
obecnie nieuzasadnionymi. W  
1963 roku wydana została no-  
wela do ustawy o radach na-  
rodowych, która podniosła  
szczególnie rangę gromadz-  
kich planów gospodarczych.  
Nakłada ona na GRN obowią-

zek uchwalania ich w formie  
programów rozwoju gromad.  
Słowem GRN mają odpowie-  
dnie upraw^nienia do koordy-  
nowania poczyn^ń różnych in-  
stytucji i spółdzielni. Dodat-  
kowym czynnikiem gwaran-  
tującym realność tych upraw-  
nień jest podpisanie ostatnio  
porozumienia 5 central spół-  
dzielczych (CRS Samopomoc  
Chłopska, Centrala Spółdziel-  
ni Ogrodniczych, Centralny  
Związek Spółdziel? Mleczar-  
skich, Centralny Związek Rol-  
niczych Spółdzielni Produkcji  
oraz Związek Spółdziel-  
ni Oszczędnościowo-Pożycz-  
kowych) w sprawie zharmonizo-  
wania swej działalności gospo-  
darczej, społecznej i inwesty-  
cyjnej i gromadach.

A co z koordynowaniem  
przez GRN kontraktacji? Otóż  
w oparciu o przepis wspom-  
nianej noweli, prezes Rady Mi-  
nistrów wydał zarządzenie (nr  
119 z 26. X. 1963 r.), które za-  
stąpiło działających na tere-  
nie wsi (i „współzawodniczą-  
cych” ze sobą) agentów róż-  
nych instytucji kontraktują-  
cych — wiejskimi przodownikami  
kontraktacji, działającymi  
w oparciu o gromadzie ro-  
czne i wieloletnie piany roz-  
woju rolnictwa, uwzględnia-  
jące specjalizację produkcji.  
A zatem istnieją warunki do  
skończenia z partyzantką w  
tej dziedzinie.

Rzecz jasna, że można by je-  
szcze wymieniać bardzo wicie  
innych zjawisk (umocnienie  
kółek rolniczych, poprawa w  
pracy służby rolnej, rozbudo-  
wujące się zaplecze technicz-  
ne rolnictwa, postępy w pra-  
cach melioracyjnych i gospo-  
darcze na użytkach zielonych  
itd.), które potwierdzają ist-  
nienie warunków do opaco-  
wania bardzo realnych : kon-  
kretnych gromadzkich pni^a-  
mów wyborczych. „V ostatecz-  
nym rachunku kształt tych  
programów zależy od gospo-  
darskiego przedyskutowania  
wszystkich założeń z rolnika-  
mi na zebraniach przedwybor-  
czych. Jeśli w programie z^st-  
stną określone zadania kiż-  
dej wsi, kr^oęco kółka rolni-  
czego, każdej instytucji dzia-  
łającej w ęromndz^e i każde-  
go gospodarstwa — to na pe-  
wno nie podzieli on losu \^lu  
doivehczasowych planów  
gromadzkich.

JOZEF KTEL B



Polska Import-  
tuje z NRD ma-  
szyny do pisa-  
nia i liczenia i np.  
w roku ubiegłym  
zakupiliśmy ich  
prawie 60 tysięcy  
sztuk. W ramach  
RWPG Niemiec-  
ka Republika De-  
mokratyczna spe-  
cializuje się w  
pro-duk-cii maszyn  
księgujących i  
fakturujących.

Na zdjęciu —  
specjalna maszy-  
na do pisania dla  
niewidomych pro-  
dukcji NRP. Wa-  
ry zaledwie ok.  
3 kg.

CAF, fot. Rosiak

WPIATEK, w godzi-  
nach wieczornych za-  
kończono Wojewódz-  
ki Przegląd Amatorskich  
Zespołów Estradowych. Na  
zgłoszonych do przeglądu  
28 zespołów z wojewódz-  
twa — przed komisją oce-  
niającą stanęło dwadzieścia  
jeden amatorskich estrad,  
z bardzo różnorodnym pro-  
gramem.

I nagrodę wysokości 5 ty-  
sięcy złotych, zdobył Ze-  
spół Dittilatwiowy Domu  
Kultury Dzieci i Młodzieży  
z Koszalina za piękny pro-  
gram zatytułowany „Jazz i  
poezja”.

II nagrodę (3 tys. zł) przy-  
znao Zespołowi Zw. Zaw.  
Prac. Służby Zdrowia  
„Skalpel” ze Słupska.

Dwie równorzędne III na-  
giody przypadły w udziale  
zespołom Liceum Pedago-  
gicznego ze Świdwina i Te-  
chnikum Ekonomicznego  
CRS ze Złocieńca.

Wyróżnienia przyznano  
zespołom: Liceum Ogólno-  
kształcącego z Drawska, U-  
niwersytetu Powszechnego  
z Bolesławie i zespołowi ze  
Słupska, kierowanemu

Nagrody  
i wyróżnienia  
dla zespołów  
estradowych

przez Eugenię Świątkie-  
wicz.

Nagrodę WK ZZ dla ze-  
społu związkowego (obraz  
koszalińskiego plastyka) o-  
trzymał zespół „Skalpel”.

Jury przyznało także na-  
godę rzeczową regionalne-  
mu zespołowi cygańskiemu  
ze Świdwina oraz постано-  
wiło wyrazić szczególne po-  
dziękowanie za pracę i u-  
dział w wojewódzkim prze-  
glądzie zespołom z Tychowa,  
Końacza, Człopy i Kę-  
pic.

Zgodnie z regulaminem  
przeglądu, przyznano także  
nagrody wysokości 1000  
zł kierownikom najlep-  
szych zespołów. Oto lista  
nagrodzonych: Z. A. JANU  
SZKIEWICZ (Koszalin), Z.  
GRAD (Słupsk), A. SZULC  
(Świdwin), IRENA BOR-  
DUN (Złocieniec). Ponadto  
nagrody po 700 zł otrzy-  
mali: P. PRZEWOŹNIAK z  
Drawska, JAN PANCZYK  
z Bolesławie, PIOTR LESZ  
KA z Bytowa (za pracę spo-  
łeczną i występ na rzecz  
SFOS) oraz kierownik ze-  
społu z Końacza, HILARY  
DONICKOWSKI.

Wszystkie nagrody wrę-  
czone zostaną 15 maja, nU  
uroczystościach związa-  
nych z Dniem Działacza  
Kultury. W dniu tym prze-  
widuje się również występ  
nagrodzonych zespołów.

O. S.)

Twórczą pracą całego narodu wcielamy w życie uchwały IV Zjazdu PZPA

(Z haseł 1-majowych 1965 r.)



## DYREKCJA

WOJEWÓDZKIEJ STACJI KRWIODAWSTWA  
i WOJEWÓDZKI ZARZĄD PCK

## wyrażają gorące podziękowanie

wszystkim urzędowi — instytucjom i zakładom pracy oraz honorowym dawcom krwi a zwłaszcza tym, którzy uzyskali odznaki honorowych dawców za ich czynny udział w szerzeniu akcji krwiodawstwa honorowego.

Oddana honorowo krew jest wyrazem dobrze spełnionego obowiązku obywatelskiego.

## DO WYRÓŻNIAJĄCYCH SIĘ W 1964 ROKU NA LEŻELI:

## I W MIEŚCIE I POWIECIE KOSZALIN

1. Liga Obrony Kraju w Koszalinie
2. Szkoła Położnych w Koszalinie
3. Inspektorat Kontrolno-Rewizyjny w Koszalinie
4. Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin — Boni\*
5. Koszalińska Wytwórnia Części Samochodowych w Koszalinie
6. Kurs Kół Gospodyń Wiejskich w Mielenie
7. Koszalińskie Powiatowe Zakłady Przemysłu Terenowego w Sianowie
8. Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Będzinie
9. POM Dobrzyca
10. Zakłady Naprawcze Mechanizacji Rolnictwa w Mszczycach
11. PGR — Klemno, Grzybowo, Wilcza Góra, Dors>e\*owo, Bobolicki, Opieki, Swielino, Lupienica, Biesienica, Miłogosz.

## II. W MIEŚCIE I POWIECIE SŁUPSK

1. Wytwórnia Ozdób Choinkowych w Słupsku
2. Słupskie Zakłady Przemysłu Terenowego w Słupsku
3. Słupska Fabryka Narzędzi Rolniczych w Słupsku
4. PKP — Oddział Socjalny — Parowozownia i Wagonownia w Słupsku
5. Fabryki Mebli w Słupsku
6. Zakłady Mięsnie Słupsk
7. Słupskie Zakłady Sprzętu Okrętowego w Słupsku
8. Słupskie Zakłady Przemysłu Maszynowego Leśnictwa w Słupsku
9. Zakłady Energetyczne w Słupsku
10. Spółdzielnia Wytwórcza Proszku Mlecznego w Słupsku
11. Fabryka Cukrów „Pomorzanka” w Słupsku
12. Kępieckie Zakłady Garbarskie w Dębicy Kaszubskiej
13. Ośrodek Szkolenia Kier. Zawodowych — LOK w Słupsku
14. Towarzystwo Krzewienia Wiedzy Praktycznej w Słupsku
15. PGR — Karsznica — Wytowno.

## III. W MIEŚCIE I POWIECIE MIASTKO — ZAKŁADY PRACY

1. Koszalińskie Zakłady Roszarnicze i Ministerstwo Rolnictwa — Dział Hodowli Elitarnej Zwierz. Stacja Ogierów „PESO” w Białym Borze
2. PKP Korzybie
3. Kępieckie Zakłady Przemysłu Skórzanego w Kępiecach
4. Pow. Przyehodnia, Spółdzielnia „Czyn”, KPMO, Fabryka Rękawiczek i Odzieży Skórzanej w Miastku
5. PGR-y: Piaszczyzna, Koitki, Dretyn, Cetyn, Warcino, Bołecino, Świerzenko, Przytocko, Kamnica, Wołcza Wielka (wieś także), Pustowo, Trzcino, Domanica, Miłosiec, Ślosinko.

## KRWIODAWCY INDYWIDUALNI

1. Lubnał Gerard — PGR Kołki
2. Rudnicki Józef — PGR Dretyn
3. Nowak Józefa — PGR Piaszczyzna
4. Ważna Bogumiła — Szpital Miastka
5. Reznier Zbigniew — KPMO
6. Rękas Maria — GS Koczała
7. Śródka Zofia — Złobek Nr 2 Miastko

## IV. KOŁOBRZEG I POWIAT — DAWCY INDYWIDUALNI

1. Kołdus Stanisław zam. Karmino
2. Jamrozek Stanisław — Kołobrzeg, ul. Lubelska 5/5
3. Piłulska Bożena — Kołobrzeg, ul. Walki Młodych a#
4. Drobnik Stefan — ul. Dworcowa 8/\*

## V. SZCZECINEK I POWIAT — ZAKŁADY PRACY

1. Zakłady Płyt Wiórowych
2. POM
3. Zakłady Sprzętu Instalacyjnego
4. Liga Obrony Kraju
5. PGR — Trzbiechowo, Porsenko, Pr?yhysswrxw, Czapo- nek, Nowy Czaplinek, Zawady, Piekary.

## VI. DRAWSKO I POWIAT — ZAKŁADY PRACY

1. Drawskie Zakłady Energetyczne
2. Drawskie Zakłady Ceramiki Bud.
3. Zakłady Przemysłu Ziemniaczanego w — Janikowie
4. DAWCY INDYWIDUALNI
1. Polak Kazimierz — Stare Worowo
2. CZŁUCHÓW I POWIAT — ZAKŁADY PRACY
3. Prezydium Powiatowej Rady Narodowej
4. PZGS „Samopomoc Chłopska”
5. Państwowy Ośrodek Maszynowy
6. Państwowe Zakłady Przemysłu Wełnianego w Ojstmin
7. Zakład Pracy „Demet” Debrzno
8. Tartaki — Rzeczenica, Polanica, Nowa Wici.

## DAWCY INDYWIDUALNI

1. Siedź Kazimierz — Buków®
2. Centarowicz Zdzisław — Człuchów, Zas?rttic\* «Złrwa Zawodowa

## VII. BYTÓW I POWIAT — ZAKŁADY PRACY

1. Narodowy Bank Polski
2. Betoniarńia
3. Fabryka Wyrobów Drzewnych
4. Koczygłowski Zakłady Przemysłu i nraewego w Koczygłowie
5. PGR — Niepogłdzie, Unichowo, Gostkowo.
6. DAWCY INDYWIDUALNI
1. Szwajcberg Jadwiga — Bytów, ul. Chojni?c\* \*
2. Zahl Adela — Bytów, ul. Mickiewicza 1
3. Wojcisi Jadwiga — Bytów, ul. Kołonia Urzędnic\* a T/S
4. Rowerska Ludwika — Bytów, al. W. Polskiego
5. Chajda Jadwiga — Bytów, ul. itosiciusmi 21
6. Wantoch Józef — Bytów, ul. Gorki 1
7. Norynberg Anna — Podzamcze W

## IX. ZŁOTÓW I POWIAT — ZAKŁADY PRACY

1. Fabryka Tekstury — Tarnówka
2. Selekcyjna Hodowli Roślin w Debrnis i SchOastyKOWie
3. Tartak Państwowy Kujan
4. Uniwersytet Ludowy Radawnica
5. Trzećian. Fabryka Mebli Krajenka
6. Tartak Państwowy Nowa Święta
7. PGR — Lipka, Bługowo, jozeiowo, Nowiny, 3CB»li»r kowo.

## DAWCY INDYWIDUALNI

1. Werner Helmut — Spółdzielnia Ihtfiwari w ZW?Ww
2. Michalski — Fabryka Mebli Krajenka
3. Najda Tadeusz — OSM Złotów
4. zająkaka Zbigniew — SHR Scholastykowo
5. kafa Jerzy — Fatayka Tektuły — Tarnówka
6. Orchard Karol — Fabryka lektury — TarnóWk\*
7. Polasik Marian — Fabryka Tekstury — Tarnówka
8. Borkowski Henryk — Fabryka Tekstury — rar»6»Jsa
9. Szczępański Stanisław — POM Krajenka
10. Olejniczak Bogdan — PHHW Złotów

## X. SŁAWNO I POWIAT

1. Prezydium Powiatowej Rady Narooo\*reJ w Sławnie
2. Robotnicza Spółdzielnia Stolarzy w Sławnie
3. Państwowy Ośrodek Maszynowy w Wickowie
4. L. Zw. Sp. Rybołówstwa Morskiego w Dąrtowi\*
5. Ośrodek Szkolenia Rolniczego w Wietrzoie
6. por — Ostrowiec, Postomina
7. Wieś Nienaić pow- Sławno.

## XI. ŚWIDWIN I POWIAT — ZARŁADY PRACY

1. MPGJK W Połczynie-Zdjoju
2. PGR Of?e\*wnica
3. DA3&C3T\*INOYWDIAJLjm
4. WawM»nia4e K\*imi« — tiŁ W. Polatów
5. Steychalski, Antoni — jmfca, ul. Ogrodowa t
6. Lj&ck Kynmiffi — tŁftwOhPtai
7. Aftanca, Aftanca — Polczyno, ul. Trzgnitka 2
8. Paulina, Kozłowska — Sławno, ul. Sławnieckiego 28

ODDZIAŁ PTBW W SŁUPSKU, UL. ZAMKOWA nr 4 s-tmdni KIEROWCÓW Z I i II KAT. PRAWA JAZDY oraz PRACOWNIKÓW FIZYCZNYCH do transportu ODDZIAŁ PTHW KOSZALIN, UL. ŁUŻYCKA nr 1 zatrudni KIEROWCĘ NA CIĄGNIK. Kandydaci ubiegający się o podjęcie pracy winni zgłosić się pod wyżej wskazanymi adresami w celu omówienia warunków pracy i płacy. K-976

PGR ŚWIĄTJKOWO, pow. Bytów przyjmie od zaraz OBOROWEGO z małą rodziną do pracy w oborze bezgruźliczej. Odległość od miasta powiatowego pół kilometra. Zgłoszenia osobiste. K-966

PAŃSTWOWY OŚRODEK MASZYNOWY W SZCZECINKU zatrudni od zaraz INŻYNIERA MECHANIKA na stanowisko zastępcy dyrektora do spraw technicznych. Kandydat musi posiadać wyższe wykształcenie techniczne i minimum 7 lat praktyki na stanowisku technicznym, GŁÓWNEGO KSIĘGOWEGO z wykształceniem wyższym ekonomicznym i 4 lata praktyki, lub z wykształceniem średnim i 8 lat praktyki. Stanowisko wolne od dnia 1 VII 1965 r. Wysokość pborów dla zastępcy dyrektora do spraw technicznych do 3.500 zł, dla głównego księgowego do 3.000 zł. K-964

PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INSTALACYJNO-MONTAŻOWYCH BUDOWNICTWA ROLNICZEGO SŁUPSK, UL. RYBACKA 4a. zatrudni 2 INŻ. ELEKTRYKÓW lub TECHNIKÓW z praktyką co najmniej trzech lat, ze znajomością prowadzenia robót wykonawstwa terenowego, 2 INŻ. HYDRAULIKÓW lub TECHNIKÓW z praktyką co najmniej trzech lat ze znajomością prowadzenia robót wykonawstwa terenowego. Dla ww. zapewniamy mieszkania w hotelu robotniczym, 20 ELEKTRYKÓW MAJSTRÓW bib BRYGADZISTÓW do prowadzenia robót, 20 ELEKTRYKÓW po szkole zawodowej, 1 OPERATORA NA KOPARKĘ. Praca terenowa, pokoje noclegowe przy obiektach budowlanych. Warunki płacy wg Układu zbiorowego pracy w budownictwie. K-968-0

WOJEWÓDZKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT KOMUNALNYCH W KOSZALINIE UL. ARMII Czerwonej nr 56 zatrudni od zaraz 4 INŻYNIERÓW lub TECHNIKÓW DROGOWYCH i 4 INŻYNIERÓW lub TECHNIKÓW INSTALACJI SANITARNYCH. Warunki płacy wg Układu zbiorowego pracy w budownictwie. Podania kierować pod adresem jak wyżej. K-982

ROBOTNIKÓW DO ROBÓT WODNO-MELIORACYJNYCH przyjmie do pracy REJONOWE PRZEDSIĘBIORSTWO MELIORACYJNE W SŁUPSKU, UL. PRZEMYSŁOWA nr 128. Wynagrodzenie akordowe wg Układu zbiorowego pracy w budownictwie. Stołówki, kwatery zapewnione. K-981-0

## POWIATOWY ZARZĄD DRÓG LOKALNYCH W SŁAWNIE ogłasza PRZETARG

na wykonanie z materiału wykonawcy robót elektrycznych siły światła na budowie mostu w Jężyckach i na wytwórni masy smolobetonowej.

Przetarg, w którym mogą brać udział przedsiębiorstwa państwowe, spółdzielcze i firmy prywatne z koncesją odbędzie się 3 maja 1965 r., o godz. 10 w biurze PZDL.

K-980

## MIEDZYPowiATOWE PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG PRZEMYSŁU TERENOWEGO W SŁUPSKU, UL. DOMINIKAŃSKA nr 11 ogłasza PRZETARG NIEOGRANICZONY

na wykonanie remontu poawaryjnego maszyny graficznej typu „Albert” płaska.

W przetargu mogą brać udział przedsiębiorstwa państwowe, spółdzielcze i prywatne.

Oferty składać w kopertach zalakowanych, w dziale technicznym Przedsiębiorstwa, w terminie do dnia 10 maja 1965 r.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11 maja 1965 r., o godz. 10. Zastrzega się prawo wyboru oferenta bez podania przyczyn. K-978-0

## WOJEWÓDZKIE PRZEDSIĘBIORSTWA TEKSTYLNO - ODZIEŻOWE W KOSZALINIE, NIEPODLEGŁOŚCI 66/70 ogłasza PRZETARG

1) na wykonanie remontu budynku mieszkalno-usługowego, przy ul. Świerczewskiego nr 1 w Koszalinie. Zakres prac obejmują roboty: dekarstwo-błacharskie, stolarskie, posadzkowe, malarskie oraz odnowienie całej elewacji. Termin wykonania robót do dnia 30 czerwca 1965 r.

2) na wykonanie remontu biurowca i budynków magazynowych na posesji WPTO przy ul. Niepodległości 66/70. Zakres prac obejmują roboty: ogrodzeniowe, murarskie, dekarstwo, posadzkowe, zdruśskie, malarskie, ślusarskie, wod.-kan., c.o., tynkarskie, stolarskie, montaż wentylatorów, naprawa dźwigu.

Termin wykonania robót do dnia 31 lipca 1965 r. W przetargu mogą brać udział przedsiębiorstwa państwowe, spółdzielcze i prywatne.

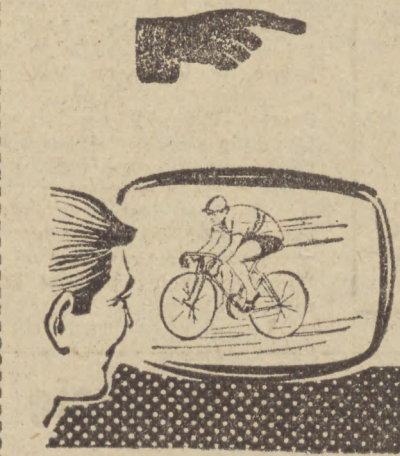
Dokumentacja do wglądu w biurze WPTO codziennie od godz. 7.30 do 15.30.

Oferty należy składać w zalakowanych kopertach do dnia 6 maja 1965 r. w dziale inwestycji i administracji.

Komisijne otwarcie ofert nastąpi dnia 7 maja 1965 r., o godz. 10, w biurze WPTO.

Zastrzega się prawo wyboru oferenta bez podania przyczyn. K-983

8 maja



K-1112-9

## POWIATOWY ZARZĄD DRÓG LOKALNYCH W SŁAWNIE

podaje do wiadomości, że  
OD DNIA 3 MAJA 1965 r. DO 31 SIERPNI 1965 r.  
zesłanie zamknięta dla ruchu kołowego  
droga lokalna na odcinku  
**POMIŁOWO-GWIAZDOWO**  
ponieważ prowadzone są roboty drogowe.

Oo/ozef

DO GWIAZDOWA, BRZEŚCIA I ŻUKOWA ty

przez Ostrowiec — Chomiele — Janiewie, jfirtyc

## UWAGA ROLNICY!

## PRZEDSIĘBIORSTWO

OBROTT7 ZWIERZETAMI HODOWLANymi W SŁUPSKU

zawiadamia, że DO DNIA 15 MAJA BK.

został podwyższony dodatek kondycyjny

przy zakupie koni rzeźnych na ekspof

a zatem CENA ZAKUPU ZA 1 KG WAGI

KONIA — WYNOSI 13,90 zł w klasie I, a 12,00 zł w klasie II.

Po 15 maja br. cena koni rzeźnych pozosta

wysokości dotychczas stosowanej tj. I klasa —

II klasa — 10 zł. K-9,0k

## DYREKCJA TERENOWYCH ZAKŁADÓW

GASTRONOMICZNYCH

W SŁUPSKU, AL. WOJSKA POLSKIEGO

przekazuje z dniem 1 lipca 1965 r.

na podstawie Zarządzenia nr 59, z dnia 25 IV 1965 r.

## NA SPRZEDAŻ AJENCYJNA

następujące punkty gastronomiczne

O BUFET w Człuchowie dworzec kolejowy,

# BUFET w Złotowie dworzec kolejowy,

&amp; BUFET w Kępiecach dworzec kolejowy,

\$ BAR JARSKI w Białogardzie, ul. Boh. Stalina

oraz z dniem 1 VI 1965 r.

O BAR „SAM” w Kołobrzegu, przy ul. Wiatracz

O BAR „SAM” w Kołobrzegu, przy ul. Mickiej

Blizszych informacji dot. przekazania ww. 1

udziela Dyrekcja Terenowych Zakładów Gast

micznych w Słupsku — osobiście. K-980

PRZEDSIĘBIORSTWO TECHNICZNO-HANDLOWE /i  
DOM” W KOSZALINIE, UL. ARMII Czerwonej f  
trudni MAGAZYNIERA materialnie odpowiedzialni  
runki dotyczące płacy do uzgodnienia na miejscu  
gane wykształcenie zasadnicze lub podstawowe i 4-  
praktyka.

## ZGUBY

PIATISK Jeray, Kucharski Władysław zgubili legitymację szkolną nr 72/62, wydaną przez Zasadniczą Szkołę Włókienniczą. G-1949

MICHALSKA Janina, Białogard, Al. Zwycięstwa 1, zgubiła dowód oobisty, wydany przez KP MO Białogard. G-1940

KUŚNIERZ Krystyna zgubiła legitymację szkolną nr 72/62, wydaną przez Zasadniczą Szkołę Włókienniczą. G-1937

KKEPSZTUŁ Zofia zgubiła bilet miesięczny, wydany przez DOKP w Szczecinie. Gp-1952

ZARZĄD CENTRALNEGO PRACOWNICZEGO OGRODU DZIAŁKOWEGO W KOSZALINIE

zawiadamia, że

posiada wolne działki na ogrodzie, położonym między ulicami Bieruta i Lechicką. Chętni do uzyskania działki powinni złożyć podanie do Zarządu, ul. Zwycięstwa 137. Gp-1951

## ZAMIANA

OKAZYJNIE zamienię dzielony w Chylonii na norodzinny w Sławnie — Sławno, ul. Rapo

## KUPNO

ZAKUPIę >> łózek używanych. Oferfy: „Głosu Słupskiego” po

SŁUPSKIE  
FABRYKI ME  
W SŁUPSKIE  
ul. Krzywoustego

Wyłaja bezpłat

do dnia 30 kwietnia  
— TROC  
— ZMIOTKI OPA  
oraz sprzedają bez ogra  
ODPADY OPAŁOW  
w cenie 72 zł za  
Informacji udzieli  
gospodarczy, telefon  
wewn. 94.

## START DO XVIII WYŚCIGU POKOJ

największa amatorska impreza kolarska św

Berlin — Praga — Warszawa

2243 kilometrów — 15 etapów

Przebieg maiki kolarzy na trasie i na finisza

najlepiej obejrzyć

## M EKRANIE TELEWIZORA PRODUKCJI KRAJGP

Nabędziesz m sklepach ZURiT-u i bra

ŻY radiotechnicznej UJ całym kraj

OS\* utatai Ci kapa « aa rat







# Ich wspólny dom

W takim pięknym gmachu mieści się Zakład Wychowawczy w Damnicy, pow. słupski.

**S**TO DZIEWCZĄT I CHŁOPCÓW. Jedni zaledwie rozpoczynają naukę, inni kończą już szkołę podstawową. Razem tworzą wielką rodzinę dzieci skrzywdzonych przez życie. Niejedne z nich miało trudne dzieciństwo, które wywarło decydujący wpływ na ich rozwój psychiczny.

W Zakładzie Wychowawczym w Damnicy (powiat słupski) odnajdują utracone uśmiechy. W jednym tego rodzaju zakładzie w województwie młodzież debila zdobywa wiedzę ogólną, a także uczy się zawodu. Ostatnio przy zakładzie działa szkoła przysposobienia rolniczego. Część wychowanków przygotowuje się do pracy w rolnictwie.

Oprócz tego pod kierownictwem wychowawcy, Zdzisława Rakowskiego młodzież z wielkim zapa-

łem majsterkuje. Niektóre wyroby budzą podziw. Regały, lampy stojące i nocne, kwietniki, fotele z metalowych konstrukcji, a na wet jakaki — stanowią dzieła wychowanków zakładu. W warsztacie czy pracowni krawieckiej młodzież spędza większość wolnego czasu. W ten sposób rozbudza-

ne są jej zamiłowania do pracy, chęć tworzenia.

Już niedługo odbędzie się wodowanie kajaka, który samodzielnie wykonała młodzież. Będzie to dla niej na pewno szczególnie radosne wydarzenie. Dla nauczycieli i wychowawców zakładu — kolejny sukces dydaktyczny.

Tekst i zdjęcia:  
Andrzej Maślankiewicz

## KONSERWOWE UŁATWIENIE

Aby ułatwić otwieranie puszek z konserwami — fabryki amerykańskie wprowadzają pokrywki z aluminium, które można odrywać. 75 proc. (6 milionów puszek) całej produkcji piwa będzie pakowane w ten sposób, jak również kawa, zupy, napoje gazowane, niektóre dania mięsne.

Przez ten czas major naniósł na plan miasta swój odcinek obrony i zbliżywszy się do ogromnej mapy na ścianie zobaczył na biurku komendanta wilgotną jeszcze od farby drukarskiej gazetę.

DIE PANZERFAUST — odczytał tytuł. A pod spodem: Organ Twierdzy Piła. I komunikat nr 7 o walkach w mieście:

...Własne pozycje zostały na rozmaitych odcinkach poprawione i umocnione przez budowę zasieków i miny. Po obu stronach Wałca trwają ciężkie walki z wrogiem, który atakuje Wał Pomorski. Wszystkie ataki zostały jak dotąd krwawo odparte....

— Numer siedem. Ciekawe też na którym numerze przyjdzie nam zakończyć! — przemknęło Sannowi przez myśl. I od razu przywołał się do porządku: tylko nie poddawać się złym myślom. Nie z takich opresji wychodził obroną ręką. Ot, choćby atak cię/kich czołgów pod Kurskiem. Ile ich było? Najmniej dziesięć. Potężne cielska T-34. Waliły wprost na jego batalion. I wówczas uratowało go tylko opóźnienie i zimna krew. Puścić je całkiem blisko, od ogłuszającego warkotu pękających bębni. Dopiero gdy czołgi były o kilkanaście metrów od jego stanowisk kazał kropić z panzerfaustów. Sam unieruchomił wtedy połowę tych potworów. W dwa dni potem odbierał Krzyż Rycerski z rąk samego Führrera...

A, że teraz Rosjanie włączyli już prawie do środka twierdzy! I na to znalazł się jakiś rada. — Nigdy nie powtórzysz się w Piile los Stalingradu! — powiedział przed chwilą Remlinger. Na pewno słów na wiatr nie rzuci; musi mieć sprezywany plan działania. Dobrze byłoby poznać jaki to plan. Szkoda, wielka szkoda, że nie mogli dokończyć rozmowy...

— Samochód czeka, panie majorze! — zameldował dyżurny. Sann wyprostował się. Sprężystym krokiem wyszedł na ulicę, rozbrzmiewającą hukami dział i terkotem broni automatycznej. Kiedy wchodził do samochodu, usłyszał za sobą wołanie:

— Majorze Sann!  
Odwrócił się. I prawie od razu wpadł na pułkownika Johanna Albrechta von Bonina, który przez rok dowodził jego pułkiem na wschodzie, a potem odkomenderowany został do zadań specjalnych na tyłach.

## Wielki mityng laIU Białogardzie

### Zimny, Boran, Dhtomik na starcie

W najbliższą niedzielę sympatyków królowej sportów w województwie czekają atrakcyjne zawody w Białogardzie. Siaraniem Okręgowego Związku Lekkoatletyki PPKFiT oraz Iskry w Białogardzie zorganizowane zostaną w niedzielę, 2 maja zawody lekkoatletyczne z udziałem czołowych lekkoatletów Polski, m. in. uczestników Igrzysk Olimpijskich w Tokio. Jak się dowiadujemy, udział w zawodach weźmie Zimny, Baran, Chromik i wielu innych znanych biegaczy. Ogółem startować będzie ponad 100 lekkoatletów. (sf)

## PODNOŚZENIE CIĘŻARÓW

### województwa na MP ustalona

5 W dniach 12—14 maja odbędą się w Warszawie indywidualne mistrzostwa Polski w podnoszeniu ciężarów. Tegoroczne mistrzostwa będą miały bogatą oprawę, bowiem zbiegają się z 40-leciem istnienia Polskiego Związku Podnoszenia Ciężarów. W mistrzostwach skartować będą również reprezentanci naszego województwa. Na podstawie wyników uzyskanych w tym roku, PZPC wytypował do mistrzostw 10 ciężarów-ców z naszego województwa, i Barw Koszalina bronić będą: w. kogucia — Kuczek (Iskra) i Kuźnicki (Ustka), w. piorkowa: Ligocki (Iskra), w. lekka: Kuciński (Iskra), w. średnia: Borkowski (Orzeł) i Norymberg (Ustka), w. półciężka: Kobus (Iskra) i Smoliński (Iskra), w. lekkociężka,



• PODCZAS zawodów lekkoatletycznych w Zabrzu Sosgórnik siw pchnięciu kulą 18,18, a t Majchrowicz w skoku w dal — 19,1 m.

• W ROZEGRANYM w Poznaniu wyścigu kolarskim na dystansie 90 km zwyciężył reprezentant Polski na tegoroczny Wyścig Pokoju — Marian Kegel w czasie 2:37.05.

• DUŻY SUKCES odniósł polski szpadzista — Henryk Nielaba na międzynarodowym turnieju w Heidenheim zdobywając pierwsze miejsce przed Francuzem Dreyfsem, Węgrem Kauszem i reprezentantem NRF — Jungem.

• O TYTUŁ mistrza świata w grze pojedynczej mężczyzn w tenisie stołowym zdobył reprezentant Chin Ludowy — Chuang Tse-tung. W grze pojedynczej kobiet zwyciężyła Japonka Naoko Fukazaki, która pokonała w finale Chinke — Li Hui-ching.

(fr SPORT m SPORT m \* PORT - CPO.

## PIŁKA RĘCZNA

### Koszalin wyelimin

## Półfinałowy turniej o Puchar ZMiN

W niedzielę 25 bm. zakończył się w Szczecinie półfinałowy turniej o Puchar Ziem Nadodrzańskich i Nadodrzańskich w piłce ręcznej mężczyzn. W turnieju obok zespołów Gdańska i Szczecina startowała również reprezentacja okręgu. Barw naszego województwa bronił: Wandolowski, jowski, Trykowski, Włodarski, Miliński, Wasilewicz, Byczkowski, i Zelisławski. Koszalinianie w ostatecznej klasie zajęli czwarte miejsce, przegrywając wszystkie trzy spotkania usprawiedliwienie porażek należy dodać, że zespół Koszalin startował po raz pierwszy w tego rodzaju turnieju.

Zdecydowane zwycięstwo w turnieju odnieśli piłkarze Gdańska, dla zespołu koszalińskiego, których zespół był oparty na zawodnikach Spójni i Wybrzeża. Na drugim miejscu uplasowała się reprezentacja Szczecina, a na trzecim — Olsztyna. A oto wyniki spotkań:

SZCZECIN — KOSZALIN 22:17

W piątek reprezentacja Koszalin spotkała się z zespołem Szczecina. Po ciekawej i stojącej na niezłym poziomie grze mecz zakończył się zwycięstwem gospodarzy — 22:17 (10:10). Najwięcej spotkań pomiędzy Gdańskiem i Koszalinem zakończyło się zwycięstwem drużyny z Wybrzeża — 7:5. Węzłami dla Koszalinian były: Trykowski — 5, Wasilewicz — 3, a dla Gdańszczan: Tomaszewski — 10.

GDANSK — KOSZALIN

Zgodnie z przewidywaniami spotkanie pomiędzy Gdańskiem i Koszalinem zakończyło się zwycięstwem drużyny z Wybrzeża — 7:5. Węzłami dla Koszalinian były: Trykowski — 5, Wasilewicz — 3, a dla Gdańszczan: Tomaszewski — 10.

OLSZTYN — KOSZALIN

Zacięty i wyrównany pojedynek zakończył się zwycięstwem Olsztynian — 21:15. Spotkanie nie odzwierciedlało siły obu zespołów. W meczu nie zaskoczyła na rybie Piłkarzy koszalińskich — 21:15. W walce wyraźnie pech. Zespół na od porażki uratował J. razy stupek i pięć razy P. strzelali: Trykowski — 7, J. Wilczyński, Włodarski i — po 2. Najwięcej strzelił Lipiński — 4.

## LEKKOATLETYKA

### Zawody

### kontrolne w Wałczu

W ubiegłą niedzielę odbyły się w Wałczu zawody kontrolne, które były sprawdzianem przygotowań lekkoatletów i trenerów przed otwarciem tegorocznego sezonu. Podczas zawodów skano kilka niezłych rezultatów, co jest dobrym prognostykiem przed sezonem. W konkurencji kobiet na uwagę zasługują: A. Szmidt w biegach na 60 i 100 m, a w konkurencji mężczyzn — Lisiewicz w biegach sprinterskich i Nieczaj w skoku.

A oto wyniki:  
KOBIECY: 60 m: Szmidt (WTS) — 8,2; 2. Wanat (WTS) — 8,3; 100 m: i. Szmidt — 13,3; 2. Wanat — 13,7; 3. Zareba — 13,8; 150 m: 1. Leszczyk (LZS) — 21,2; 2. Puzan (LZS) — 22,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke — 1,15,1; w dal: Nieczaj (LZS) — 2,2; 300 m: 1. Leszczyk — 47,8; 2. Terkała (LZS) — 51,0; oszczep: Anusiewicz (LZS) — 24,35. MĘŻCZYŹNI: 60 m: 1. Lisiewicz (WTS) — 7,2; 2. Mieczaj (LZS) — 7,4; 100 m: Lisiewicz — 11,4; 150 m: Drzewiecki (LZS) — 19,7; 1. Leśniewicz (LZS) — 1,11,0; (LZS) — 1,12,6; 3. Lewicki — 1,15,1; wżwż: Witke —