

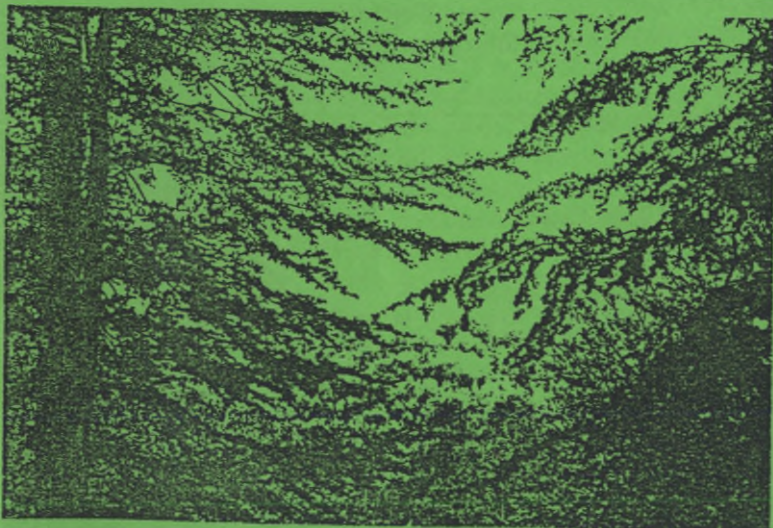
STOWARZYSZENIE
LIGA OCHRONY PRZYRODY

Zarząd
Wojewódzki - Okręgowy
w Słupsku



Pierwsze godło
Ligi Ochrony Przyrody

AKTUALIA OCHRONY PRZYRODY
1998/II (10)



Słupsk
maj 1998 r.

Do Czytelników...

Subileuszowy rok 70-lecia istnienia LIGI OCHRONY PRZYRODY w Polsce oraz 45-lecia jej działalności na Ziemi Słupskiej przebiega w normalnym trybie społecznej pracy przy życzliwym poparciu niektórych instytucji jak: Kuratorium Oświaty, Sejmik Samorządowy Województwa Słupskiego, Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna im. Marii Dąbrowskiej w Słupsku, Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku, Zarząd Wojewódzki Polskiego Związku Łowieckiego wraz ze swymi terenowymi Kołami Łowieckimi, Oddział Regionalny Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego, Słupskie Towarzystwo Społeczno-Kulturalne, Nadleśnictwa Lasów Państwowych, Urząd Rejonowy w Słupsku, Urząd Morski w Słupsku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Słupsku i inne

Najgłębszy jednak ukłon składamy Pedagogom Ziemi Słupskiej, którzy swą bezinteresowną i nadobowiązkową pracę angażują w kształcenie młodzieży w duchu sozologicznym, przygotowując ją do trudnych w przyszłości zadań utrzymania w naszym Kraju i na świecie równowagi biologicznej w środowisku i harmonii w krajobrazie.

Zeszyt niniejszy zawiera sporą dawkę informacji sozologicznych i wydawniczych, które mogą być przydatne w codziennej działalności społecznej, ochroniarskiej i dydaktycznej.

Słupsk w maju 1998 r.

Zarząd Wojewódzki-Okręgowy
Stowarzyszenia LOP w Słupsku

Opracowanie redakcyjne - Józef Cieplik
Redakcja techniczna - Adam Wisławski

76-200 Słupsk, ul. Szarych Szeregów 14, pok. 15
Z.W LOP - Tel. (0-59) 411-008, wewn. 519 i 42-25-18.



SPOŁECZNA OCENA REALIZACJI AGENDY 21 W POLSCE

Raporty Instytutu na rzecz Ekorozwoju z 1997 r. zostały opublikowane wyniki trzecich badań socjologicznych przeprowadzonych w lutym 1997 r. na 1153-osobowej grupie ogólnopolskiej. Celem ostatnich badań była ocena zmiany świadomości „ekologicznej” społeczeństwa i przedstawienie wyników z realizacji Agendy 21 w Polsce z okresu 5 lat. Agenda 21 odnosi się do świata przyszłych pokoleń i dokument ten proponuje działania, których podjęcie przynieść powinno zrównoważenie rozwoju gospodarczego, przy zachowaniu równowagi przyrodniczej.

Do największych zagrożeń ekologicznych respondenci zaliczyli dziurę ozonową (46% badanych), w mniejszym stopniu zanieczyszczenie powietrza (37%), wody (33%), kwaśne deszcze (29%), zagładę lasów tropikalnych (24%), ginięcie niektórych gatunków fauny i flory (19%), efekt szklarniowy (13%) i wyczerpywanie się surowców naturalnych (7%).

Stan środowiska jest źródłem niepokoju 71% respondentów. Niepokój ten jest większy u ludzi z wyższym wykształceniem, u zamożniejszych i mieszkających w dużych miastach. Jako powód dbania o środowisko 68% respondentów zdecydowanie wskazywało na zdrowie, a najmniej na zachowanie przyrody (15%). Ludzie, którzy nie mają zaspokojonych potrzeb podstawowych, w mniejszym stopniu zwracają uwagę na standardy ekologiczne swego bytowania.

Ciekawe okazały się opinie respondentów na temat relacji między ekonomią i ekologią. 52% respondentów uważa, że Polskę stać na to, aby jednocześnie rozbudowywać przemysł i ponosić nakłady na ochronę środowiska. Taki model gospodarki wybierali przedsiębiorcy (66%), respondenci najmłodszy, z wyższym wykształceniem i najzamożniejsi (po 62%). 22% respondentów uważa, że w tej chwili w Polsce powinno się chronić środowisko naturalne, ograniczając produkcję przemysłową. 61% badanych uważało, że warto zamykać zakłady trujące środowisko, nawet jeśli zwiększy to bezrobocie w naszym kraju. Najwięcej zwolenników tej tezy było wśród prywatnych przedsiębiorców (81%). Zwolennikami bezrobocia w przemyśle są ci, którym ono nie grozi (emeryci - 49% i rolnicy - 50%).

Niewielu respondentów dostrzega konkretne działania władz poszczególnych szczebli na rzecz ochrony środowiska. Co trzeci badany zauważył takie działania u władz gminnych, natomiast inne instancje są mniej dostrzegalne (Sejm - 16%, Rząd - 18% i Wojewoda - 21%).

53% respondentów uważa, że sami lub ich najbliżsi mogą przyczynić się do poprawy stanu środowiska w swojej miejscowości. Najwięcej wierzących w sens takich działań znajdujemy w najmniejszych miastach (68%).

Słaba jest wiedza wśród społeczeństwa o ruchach ekologicznych w Polsce. Badani najczęściej słyszeli o organizacjach międzynarodowych (44%) i ogólnokrajowych (42%), a o lokalnych tylko 21%.

W ciągu ostatnich 5-ciu lat zmienił się pogląd respondentów na stan środowiska naturalnego. Obecnie 17% respondentów uważa, że stan środowiska pogorszył się, podczas gdy w 1992 r. odsetek takiej wyceny był wyższy i wynosił 52%. Przyczyną zauważonego optymizmu jest upadek i restrukturyzacja trujących gałęzi przemysłu oraz niepełna świadomość nowych zagrożeń (śmiecie i odpady).

Ważniejsze wnioski wynikające z Raportu:

1. Pogłębienie demokratyzacji wpływa negatywnie na ekorozwój. Brak planowania perspektywicznego przez władzę wszystkich szczebli.
2. Mimo demokratyzacji, nadal przy podejmowaniu strategicznych dla ekorozwoju decyzji ważniejszy pozostaje układ polityczny niż realizacja zadań Agendy 21.
3. W programach klas politycznych problemy środowiskowe znajdują się na końcu listy, po ekonomicznych i społecznych. Głosi się pogląd, że tylko bogate społeczeństwa stać na ochronę środowiska.
4. Za długo trwa uchwalanie ustaw dotyczących ochrony środowiska, a społeczny wpływ na podejmowanie decyzji jest niewielki.
5. Dynamiczny rozwój niekontrolowanego biznesu prywatnego przyczynia się do rabunkowej gospodarki w miejscach, gdzie znajdują się krajowe walory przyrodnicze.

6. W związku z zamknięciem niektórych zakładów przemysłowych, które zatruwały środowisko zanieczyszczeniami, zanieczyszczenia te zostały przeniesione na mniejsze zakłady oraz na konsumentów. Zanieczyszczenia stały się bardziej rozproszone, nie punktowe, niemniej globalnie ilości emisji są wyższe. Powstała „moda na ekologię”. Firmy mając lepszy sprzęt i możliwości, podejmują inwestycje proekologiczne.
7. Prywatyzacja przebiegała bez przeprowadzenia oceny kosztów dla środowiska, poniesionych przy sprzedaży danych zakładów. Drapieżny kapitalizm interesuje się samą technologią i produkcją, a nie problemami środowiskowymi czy społecznymi.
8. Zubożałe społeczeństwo z jednej strony produkuje mniej odpadów, lecz z drugiej używając tanich i gorszych produktów czy surowców, np. używanie do ogrzewania mieszkań miału węglowego, powoduje zanieczyszczenie powietrza i ogranicza użycie gazu.
9. Przez przyjęcie zachodniego modelu konsumpcji społeczeństwo stało się mniej wrażliwe i często poddaje się presji koncernów międzynarodowych promujących konsumpcyjny tryb życia.
10. Obserwuje się niekorzystne zmiany kulturowe, szczególnie wśród młodego pokolenia, które jest bardziej obojętne na to co się dzieje naokoło. Notuje się wzrost przestępczości, zastój w budownictwie mieszkaniowym, uczucie frustracji i niezadowolenie z życia.
11. Wejście Polski do Unii Europejskiej może zwiększyć nadzieję na większy poziom bezpieczeństwa ekologicznego. Będziemy musieli się dostosowywać do uregulowań europejskich. Mamy szansę przyjąć system finansowania organizacji pozarządowych poprzez większy udział funduszy rządowych i publicznych.
12. Rolnictwo ekologiczne może być szansą dla Polski dostarczając produktów zdrowych i tanich.
13. Szansą Polski w U.E. mogłaby być także turystyka, z zachowaniem tradycyjnych walorów kulturowych i środowiskowych. Aby rozwinąć ekoturystykę potrzebne są porządne szkolenia dla kwaterodawców i administracji oraz nakłady finansowe. Rząd i administracja nie dostrzega (nie dostrzegały) tej szansy.

14. Nasz poziom techniczny jest w stanie zmniejszyć zużycie zasobów i zahamować emisję zanieczyszczeń, ale potrzeba do tego ogromnej woli społeczeństwa, a nie ma jej w tej chwili.
15. Niektóre obszary Polski ulegają degradacji i grozi im katastrofa ekologiczna. Jednak decydenci ani politycy nie mają motywacji, aby podejmować radykalne i natychmiastowe działania, gdyż nie jest to według nich problem priorytetowy.
16. W najbliższych latach dostępność zasobów czystej wody będzie jednym z najważniejszych problemów środowiskowych i gospodarczych. Obecne korzystanie ze źródeł podziemnych dla celów przemysłowych powinno zostać zachowane dla przyszłych pokoleń.
17. Problem uporządkowania odpadów komunalnych jest w Polsce niedostateczny; brakuje odpowiedniej ustawy, odpowiednich technologii oraz odpowiednich zachowań konsumenckich.
18. Nowe inwestycje transportowe są zagrożeniem dla ekosystemów wynikających z budowy m.in. autostrad i z „pocięciem Polski na kawałki”.
19. Należy podjąć działania dla ochrony obszarów leśnych i podmokłych, stanowiących najbardziej cenne przyrodniczo obszary.
20. Niezbędna jest poprawa zarządzania ochroną środowiska na różnych szczeblach decyzyjnych. Właściwe zarządzanie zasobami środowiskowymi zależy od odpowiedniej edukacji ekologicznej menedżerów i decydentów.
21. System powszechnej edukacji istniejący w Polsce jest wysoce niedoskonały. Widoczna jest jednak nieznaczna poprawa stanu świadomości ekologicznej, zwłaszcza wśród nastolatków. Konieczna jest edukacja społeczeństwa starszego.
22. Istnieje potrzeba lepszego dostępu do informacji oraz zwiększenia wpływu społeczeństwa na proces decyzyjny. Trudny jest dostęp do informacji o negatywnym oddziaływaniu na środowisko poszczególnych zakładów przemysłowych.
23. Brakuje wspólnej polityki rozwoju Polski. Nie ma klarownej strategii promującej ekorozwój. Brakuje liderów politycznych na skalę kraju i świata budujących konkretne strategie i programy.

24. Niska jest społeczna świadomość problemów ekorozwoju i mała akceptacja społeczna tych zagadnień, co stanowi barierę dla wprowadzenia ekorozwoju w Polsce.
25. Pozytywnym przykładem rozwiązań na rzecz ekorozwoju jest przyjęcie programu „Polityki Ekologicznej Państwa”, zawierającego wiele ważnych zapisów, lecz niestety nie jest on wdrażany.
26. Władze samorządowe są najlepiej uzbrojone w metody i możliwości konkretnych działań, służących wprowadzaniu ekorozwoju.
27. W 1992 roku Polska nie była przygotowana do przyjęcia i realizowania Agendy 21. Obecna atmosfera jest bardziej sprzyjająca do powstania inicjatyw na rzecz wdrażania idei zawartych w Agendzie 21.
28. Stwierdza się, że Agenda 21 w Polsce pozostała niespełnioną nadzieją, co jest przede wszystkim „zasługą” władz, a po części także i organizacji ekologicznych.

Opracował dr Stanisław K a c z m a r e k, Vice-Prezes Zarządu Wojewódzkiego-Okręgowego Stowarzyszenia LIGA OCHRONY PRZYRODY w Słupsku, na podstawie Raportu Nr 4/1997 Instytutu na rzecz Ekorozwoju, Warszawa 1977 r., stron 104.



ul. Łowicka 31
02-502 Warszawa/Warsaw
POLAND

INSTYTUT NA RZECZ EKOROZWOJU
INSTITUTE FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

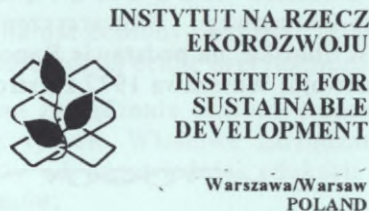
INFORMACJE WYDAWNICZE



- I. INSTYTUT NA RZECZ EKOROZWOJU
02 - 501 Warszawa, ul. Łowicka Nr 31.
Tel. (0-22) 646-05-10 i 646-05-11.

- wydaje systematycznie **Raporty** - np.:

- ⇒ „Jak współdziałać z gminą w realizacji ekorozwoju” - Poradnik dla ruchów ekologicznych; autorzy: Ewa Borkowska i Jerzy Rotko - Warszawa 1997 r., Nr 2/1997, stron 144;
 - ⇒ „Agenda niespełnionych nadziei” - Społeczna ocena realizacji Agendy 21 w Polsce; autorzy: Wojciech Baturko, Tadeusz Burger, Andrzej Kassenberg - Warszawa 1997 r., Nr 4/1997, stron 104.
- Powyższe oraz inne tomy „Raportów” pozostają do wglądu w Biurze Zarządu Wojewódzkiego-Okręgowego LIGI OCHRONY PRZYRODY w Słupsku, ul. Szarych Szeregów 14, pok. 15.



- II. LIGA OCHRONY PRZYRODY
Zarząd Okręgowy w Kielcach
25-955 Kielce, ul. IX Wieków Kielc Nr 3
Tel. (0-41) 344-26-11.

- posiada wydawnictwo cykliczne pt. „GLOBALNE I REGIONALNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO”.
- Tom XXVI tegoż wydawnictwa zawiera bardzo interesujące prace autorstwa prof. dra hab. inż. Jerzego C m a k a, b. wieloletniego Prezesa Z.W. LOP w Kielcach:
- 1. „Ochrona przyrody nauką (biosozologia) i dziedziną normatywno - utylitarną”

- 2. „Ogólne uwarunkowania i zagadnienia dotyczące działalności na rzecz ochrony biosfery Ziemi”.
 - 3. Tabele i Tablice - XV + V.
- Wyd. LOP Kielce 1996 r., stron 52 + 41 i 20 tablic.

- III. EUROPEJSKIE CENTRUM EKOLOGICZNE
LIGI OCHRONY PRZYRODY
02-384 Warszawa, ul. Włodarzewska 13/15
Tel. (0-22) 658-01-35.

- wydało interesujący zestaw edukacyjny dla szkół podstawowych pod tytułem: „ZROZUMIEĆ NASZE ŚRODOWISKO”, składający się z następujących części:
 - ⇒ „NASZE ŚRODOWISKO”, „POWIETRZE”, „WODA”, „ŁĄD”, „ŻYCIE”, „LUDZIE”, „WYZWANIA”.
- Zestaw zaopatrzony jest w część podręcznikową, kasetę video, zadania, foliogramy. Cena 50,- zł. Pisemny informator o wydawnictwie pozostaje do wglądu w Biurze Z.W. LOP w Słupsku.



- IV. FUNDACJA „ECOBALTIC” oraz
Redakcja Miesięcznika „EKOBAŁTYK”
80-360 Gdańsk - Oliwa
ul. Bolesława Krzywoustego Nr 47
Tel. (0-58) 629-35-66.
- przedstawia 18-tomową pozycję wydawniczą pt.: „Podręcznik ICLEI w zakresie zarządzania ochroną środowiska dla władz samorządowych Europy Środkowej i Wschodniej”.
 - Dotychczas w języku polskim ukazały się dwa tomy:
 - ⇒ „Klucz do podręcznika ICLEI” - 1997 r., stron 35.
 - ⇒ „Podręcznik planowania działań na rzecz ochrony środowiska” - Europejski podręcznik planowania lokalnej Agendy 21 - 1997 r., stron 77.
- Obie pozycje znajdują się do wglądu w Biurze Z.W. LOP w Słupsku.

Zostań członkiem Ligi Ochrony Przyrody!

V. OGÓLNOPOLSKIE TOWARZYSTWO
ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW „3R”
31-014 Kraków, ul. Sławkowska Nr 12.
Tel. (0-12) 422-22-64 i 422-21-47.

- oferuje własne wydawnictwa, m.in.:
 - ⇒ „Recykling - Katalog 97/98”, stron 102, zawierający informacje o ponad 300 instytucjach i przedsiębiorstwach krajowych zajmujących się programami i technologiami czystej produkcji, systemami zagospodarowania odpadów komunalnych i przemysłowych, utylizację odpadów specjalnych itp.
 - ⇒ „Hydrobotaniczne metody oczyszczania ścieków”, stron 78.
- Szczegółowa oferta wydawnicza jest do wglądu w Biurze Z.W. LOP w Słupsku.

VI. WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA W SŁUPSKU
76-200 Słupsk, ul. Gen. K.Kniażewicza 30
Tel. (0-59) 42-52-63.

- wydał kolejny „RAPORT O STANIE ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA SŁUPSKIEGO w latach 1995-1996” - Słupsk 1997r., stron 152; bogato ilustrowany z mapkami i tabelami; pod redakcją Jerzego Przybyły.

Do nabycia w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Słupsku.

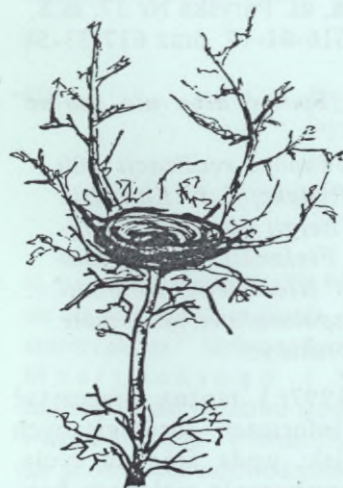
Biblioteczka leśniczego



zeszyt 85

Dorota Zawadzka
Jerzy Zawadzki

Sztuczne miejsca lęgowe w lasach



Zarząd Główny
Stowarzyszenia
Inżynierów i Techników
Leśnictwa i Drzewnictwa



Dyrekcja Generalna
Lasów Państwowych

VII. Autorzy treści Zeszytu 85-go BIBLIOTECZKI LEŚNICZEGO (Wydawnictwo Świat, Warszawa 1997r., stron 18) Dorota Z a w a d z k a i Jerzy Z a w a d z k i szczegółowo informują o budowie skrzynek lęgowych dla ptaków oraz o zakładaniu gniazd, a także o rozmieszczaniu budek dla ptaków w lasach. Publikacja urozmaicona jest licznymi ilustracjami o charakterze instruktażowym.

Ta bardzo interesująca i praktycznie przydatna pozycja wydawnicza dostępna jest w każdym Nadleśnictwie Lasów Państwowych.



Kowalik



Sikora



Mucholówka

WIADOMOŚCI Z WYDAWNICTW



- I. „SPRZĄTANIE ŚWIATA - POLSKA '97” -
I N F O R M A T O R - wyd. Fundacja
„Nasza Ziemia” Warszawa 1997r., s. 32.
03-945 Warszawa, ul. Paryska Nr 37, m.8,
Tel./fax (0-22) 616-01-17 oraz 617-33-58.

W artykule na stronie 24 pt.: „Spalać albo nie spalać” znajduje się następujący wstęp:

„W USA od 1985 roku zrezygnowano z realizacji 280 nowych spalarni (odpadów przyp. Redakcji). W Kanadzie wprowadzono zakaz ich budowy. W Belgii obowiązuje pięcioletnie moratorium. W Austrii, Finlandii i Hiszpanii spalarni nie buduje się od 10 lat. W Niemczech, Holandii i Wielkiej Brytanii silne lobby antyspalarniowe skutecznie zablokowało powstawanie nowych obiektów.”

W cytowanym wydawnictwie (1997r.) można przeczytać jeszcze i wiele innych interesujących informacji sozologicznych dotyczących (m.in.) takich zagadnień jak: woda źródłem życia, teraz Wisła, chrońmy wody Beskidów, przykazania zielonego konsumenta, śmieci pod paragrafem, kompostowanie - najstarsza forma recyklingu.

Publikacja „SPRZĄTANIE ŚWIATA - POLSKA” jest do wglądu w Biurze Z.W. LOP w Słupsku.

- II. „UKŁAD PRZESYŁOWY 450 kv PRĄDU
STAŁEGO - SZWECJA-POLSKA A ŚRO-
DOWISKO”. Materiały informacyjne. Edycja
II. Warszawa, październik 1997 r., stron 64.

Albumowo wydana publikacja zawiera materiały, informacje i opinie dotyczące problemu-projektu budowy linii przesyłowej prądu stałego na odcinku Szwecja-Polska z lokalizacją stacji przekształtnikowej w rejonie Słupska, na terenie gmin Słupsk i Ustka.

Wśród szeregu pozytywnych opinii znajduje się jednak i taka, której Autor wyraźnie stwierdza, iż „...planowaną do realizacji inwestycję należy zaliczyć do inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska...”

Ponadto do końca niewyjaśnioną sprawą jest problem możliwości eksploataowania złóż mineralnych Ławicy Słupskiej. W tej sytuacji projekt układu przesyłowego prądu stałego Szwecja - Polska nadal musi być poddawany dalszym dyskusjom i badaniom.

Całość omawianych materiałów pozostaje do wglądu (i wykorzystania) w Biurze Z.W. LOP w Słupsku.

- III. Dwumiesięcznik „PRZEGLĄD RYBACKI”
wyd. Polskie Towarzystwo Rybackie
w Poznaniu, stron 92.
60-654 Poznań, ul. Winiarska Nr 1.
Tel. (0-61) 822-40-81.

a) W numerze 6 (37) P.R. z grudnia 1997 r. na stronach 65-70 ukazał się artykuł autorstwa Józefa Cieplika pt.: „Ekoterroryzm - czy raczej antropopresja?” będący odpowiedzią na artykuł prof. dra hab. inż. Jerzego Mastysłńskiego z Nr 4/1997 P.R. (strony 21-28) pt. „Aktualne zagrożenia dla rybactwa śródlądowego w Polsce wynikające z prywatyzacji i ekoterroryzmu”. Przedmiotowy artykuł z Nr 6 (37) omawia zagadnienie na przykładzie województwa słupskiego, łącznie z zamieszczeniem mapki sozologicznej.

b) Na łamach Nr-u 1/1998 (38), na stronach 86-88 prof. dr hab. inż. Michał Iwaszkiewicz przedstawia recenzję książki autorstwa Jerzego Przybysza pt. „KORMORAN” (Wydawnictwo Lubuskiego Klubu Przyrodników - 66-200 Świebodzin, Al. 1 Maja Nr 22, Tel. (0-68) 32-82-36) wydanej w końcu roku 1997. Recenzent wypowiada się stanowczo w następujący sposób:

„... stwierdzam jednoznacznie, że uważam kormorana za gatunek, dzisiaj, zupełnie obojętny dla gospodarki rybackiej na wodach otwartych, to jest na: jeziorach, rzekach i zbiornikach zaporowych środkowej i południowej Polski. Niestety szczególnie niepożądany jest kormoran i stanowi istotne zagrożenie dla gospodarki stawowej, a więc dla gospodarstw karpowych, pstrągowych i ośrodków zarybieniowych, gdzie straty produkcyjne są bardzo kosztowne i mogą sięgać nawet 100% planowanej produkcji.”

IV. „BIULETYN”
POLSKIEGO KLUBU EKOLOGICZNEGO
Nr 3 (50) marzec 1998 r., stron 28.
31-014 Kraków, ul. Sławkowska Nr 26 a.
Tel. (0-12) 423-20-47 i 423-20-98.

W artykule pt. „*Ekologia - cóż to takiego?*”, autorstwa Aleksandra Fobera, na stronie 12-stej znajdujemy następującą wypowiedź:

„Ekologia bezsprzecznie należy obecnie do najbardziej nadużywanych słów, używanych w przeróżnym kontekście, często zupełnie absurdalnym i błędnym. To nadużywanie może wynikać zarówno z chęci wykorzystania panującej „mody na ekologię”, czasem jest wynikiem mniej lub bardziej świadomego zamiaru nadania różnym działaniom większego znaczenia lub rozgłosu, najczęściej jednak jest wynikiem po prostu niewiedzy i błędnego rozumienia tego pojęcia.”

Redakcja Zeszytów Informacyjnych Z.W. LOP Słupsk podaje za SŁOWNIKIEM WYRAZÓW OBCYCH PWN Warszawa 1991 r. (strony 218/219 i 794) -

- **Ekologia** (greckie oikos = dom, środowisko + lógos = słowo, nauka) dziedzina biologii badająca organizmy w ich środowiskach, populacje zwierzęce i roślinne oraz różnego typu zespoły organizmów, ich strukturę, funkcjonowanie, zmienność i wzajemne zależności.
- **Sozologia** (greckie sódzō = chronię, ratuję + lógos = słowo, nauka) nauka zajmująca się problemami ochrony przyrody i jej zasobów i zapewnienia trwałości ich użytkowania.

Termin „sozologia” wprowadził w 1965 r. polski uczyony z Krakowa prof. dr Walery Goetel.

**Chroń przyrodę
z Ligą Ochrony Przyrody**

INFORMACJA

DLA INTERESUJĄCYCH SIĘ BOBRAMI (CASTOR FIBER)

Celem spopularyzowania wiedzy o bobrach, jak również zbierania wszelkich informacji o tych gryzoniach (z terenu) oraz gromadzenia materiałów naukowych, prowadzenia przesiedleń i reintrodukcji bobrów i wypowiadania wiarygodnych opinii naukowych - założono w Krakowie

TOWARZYSTWO NAUKOWE „CASTOR”.

Adresy kontaktowe:

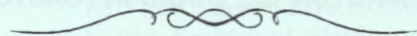
Towarzystwo Naukowe „Castor”
31-014 Kraków, ul. Sławkowska Nr 12.
Tel. (0-12) 422-22-64 i 422-21-47.
Fax. (0-12) 422-22-64

Andrzej Czech
Instytut Biologii Środowiskowej
Uniwersytetu Jagiellońskiego
30-063 Kraków, ul. Oleandry Nr 2 a.
Tel. (0-12) 633-63-77, wewn. 480.
Fax. (0-12) 634-19-78.

Wszystkich chętnych interesujących się bobrami zapraszamy do współpracy z Towarzystwem Naukowym „Castor” w Krakowie.



KONKURSY PRZYRODNICZE



I. Konkurs „MÓJ LAS” 1997/1998

Dnia 19.01.1998 r. przy Zarządzie Wojewódzkim-Okręgowym Stowarzyszenia LIGA OCHRONY PRZYRODY w Słupsku obradowała Komisja Konkursowa w osobach:

- mgr Beata Kozłowska - Przewodnicząca,
mgr Irena Czyż,
mgr Jadwiga Kiewro,
mgr Teresa Kalinowska.

Komisja rozpoznała 87 nadesłanych prac, z których 79 pochodziło ze Szkół Podstawowych (67 prac indywidualnych i 12 zbiorowych), a 8 ze Szkół Ponadpodstawowych (6 prac indywidualnych i 2 zbiorowe).

Nagrody uzyskali:

A. grupa szkół ponadpodstawowych, prace indywidualne:

I miejsce - Tomasz Gulla, I L.O. Słupsk,
II miejsce - Izabela Zdolińska, II L.O. Słupsk.

B. grupa szkół ponadpodstawowych, prace zbiorowe:

I miejsce - Anna Andrusieczko, Dorota Maciejewska,
Przemysław Mostyła, Monika Cebo ze Społ.
Liceum Ogólnokształcącego w Czarnem (Człuchowskie).

II miejsce - nie przyznano.

C. grupa szkół podstawowych, prace indywidualne:

I miejsce - nie przyznano.
II miejsce - Krzysztof Włoszczak, SP Nr 2 Bytów.

D. grupa szkół podstawowych, prace zbiorowe:

Komisja nie zakwalifikowała pozytywnie żadnej pracy w tej kategorii do wysyłki na etap centralny.

Wyróżnienia:

E. Prace indywidualne:

Marta Zielińska, I L.O. Słupsk,
Maciej Łyczewski, I L.O. Słupsk,
Anna Sahajda, V L.O. Słupsk,
Łukasz Dereń, V L.O. Słupsk.

F. Praca zbiorowa:

Agata Andrzejczuk, Aleksandra Derkacz, Paulina
Wichniarek - II L.O. Słupsk.

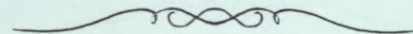
G. Prace indywidualne:

Karolina Rek - S.P. Główny,
Paulina Szlakiewicz - S.P. Główny,
Izabela Zając - S.P. Główny,
Natalia Batek - S.P. Główny,
Grzegorz Pluto - S.P. Koczała,
Klaudia Gburzyńska - S.P. Nr 2 Sławno.

H. Prace zbiorowe:

Beata Sadło, Sławomir Patyk, Katarzyna Młynik -
Koło OTOP z S.P. Miłocice,
Marta Lenc, Magdalena Borkowska, Jolanta Wiczowska,
Zuzanna Browarczyk - S.P. Nr 1 Bytów.

Wszystkim nagrodzonym i wyróżnionym w etapie podstawowym - wojewódzkiej Redakcja składa serdeczne gratulacje, a Komisji Konkursowej - gorące podziękowania za trud prac eliminacyjnych.



II. „Olimpiada Wiedzy Ekologicznej” 1998.

W eliminacjach wojewódzkich ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy Ekologicznej, dnia 18 kwietnia 1998 r. w Słupsku, uczestniczyło 52 uczniów szkół średnich (na uprzednio zgłoszonych 61 osób). W etapie pi-semnym ponad 70% poprawnych odpowiedzi uzyskało 18 osób. Do etapu ustnego przystąpiło 8-miuro uczestników, z których zwycięzcami zostali: I. - Łukasz Puchala z L.O. Sławno, II. - Marcin Cysewski z L.O. Bytów, II. - Agnieszka Ramion z L.O. Miastko (dwa drugie miejsca).

Komisja Konkursowa obradowała pod przewodnictwem dra Stanisława KACZMARKA - V-Prezesa Z.W. LOP Słupsk, a wchodził do niej: mgr inż. Barbara MAJOR-MILEWCZYK, mgr Maria HARASIMOWICZ, mgr inż. Alicja ZAŁUPKA, mgr Marek Jan ZIÓLKOWSKI. Całość imprezy przygotowali mgr Beata KOZŁOWSKA i mgr Andrzej GORSKI.

Cennej i serdecznej gościny udzieliło V Liceum Ogólnokształcące w Słupsku, przy ul. B. Krzywoustego.

Gratuluje zwycięzcom i nagrodzonym, równocześnie serdecznie dziękujemy wszystkim organizatorom i osobom bezpośrednio zaangażowanym w przygotowaniu tej pożytecznej i udanej imprezy.

Z.W. LOP Słupsk

III. SŁUPSKI KONKURS SOZOLOGICZNY

1. Proszę wymienić najbardziej charakterystyczną roślinę wydmową objętą ochroną prawną.
2. Od kiedy działa Stowarzyszenie LIGA OCHRONY PRZYRODY na Ziemi Słupskiej?
3. Proszę wymienić dwa największe jeziora Słowińskiego Parku Narodowego.

Termin udzielenia odpowiedzi ustala się na dzień 30.09.1998 r.
Prawidłowe odpowiedzi wezmą udział w losowaniu upominków konkursowych.

Rozstrzygnięcie II-go Słupskiego Konkursu Sozologicznego ogłosimy w następnym numerze Zeszytów Informacyjnych Z.W. LOP w Słupsku.

Redakcja



ZAWARTOŚĆ ZESZYTU INFORMACYJNEGO Z.W. LOP NR 2/1998 (10) - Słupsk, maj 1998 r.

Do Czytelników . . .	strona	2.
Społeczna ocena realizacji Agendy 21 w Polsce		3.
Informacje wydawnicze		8.
Wiadomości z wydawnictw		12.
Informacja dla interesujących się bobrami		15.
Konkursy przyrodnicze (relacje)		16.
III Słupski Konkurs Sozologiczny		18.
Spis zawartości Zeszytu Nr 2/1998		19.



10.

70 lat
1928 1998
OZGA
OCHRONY
PRZYRODY



Fotografia na pierwszej stronie okładki -
- z cyklu „Słupskie Krajobrazy”
Fot. mgr inż. Ryszard Poniewierza, Słupsk