

Stolperer Post

Tageszeitung
für Stadt und Land



Amtliches
Publikations-Organ

Erscheint wöchentlich sechsmal. Bezugspreis für den Monat 75 Goldpfennig. Bei der Post für den Monat 80 Goldpfennig. Geschäftsstelle und Schriftleitung: Stolp, Präsidentenstr. 45. Fernsprecher 18.

Anzeigenpreis: Die 6 gespaltene Kleinzeile oder deren Raum 20 Goldpfennig, für Inserenten des Stadt- und Landkreises Stolp 10 Goldpfennig, für Stellengesuche und Familienanzeigen 50% Nachlaß; die 3 gespalt. Reklamezeile 50 Goldpfennig. Anzeigenannahme für denselben Tag bis vormittags 10 Uhr.

Mit Gott für Volk und Vaterland.

Nr. 67

Mittwoch, den 19. März 1924.

48. Jahrgang

Der Hitler-Prozess.

München, 18. März.

Da weder von der Staatsanwaltschaft noch von der Verteidigung weitere Beweisanträge gestellt waren, so konnte heute endlich die Beweisaufnahme geschlossen werden.

Ludendorff und Faulhaber.

Zu Beginn der Sitzung verliest General Ludendorff ein Schriftstück, das sich gegen Kardinal Faulhaber wendet. Es ist unrichtig, wenn Kardinal Faulhaber sage, Ludendorff hätte ausgeführt, daß Faulhaber Bayern und Oesterreich zusammenbringen wolle. Was die Versenkung der „Lusitania“ und den deutschen Einmarsch in Belgien anlangt, so ist Ludendorffs Anschauung über das Verhalten Faulhabers zu diesen Dingen aus der Lektüre Neuborler Blätter, namentlich der Neuborler Staatszeitung, entstanden, die in einigen zur Verlesung kommenden Proben die von Ludendorff wiedergegebene Ansicht teilt. Ludendorff erklärt ferner, daß er sich überzeugt habe, daß in der Königsberger Nacht vom 8. zum 9. November nicht, wie er es zuerst angenommen hatte, einen Einfluß auf die Sache ausgeübt habe, und schließlich gibt der General noch eine Erklärung ab, in der er an den für das Vaterland gefallenen Scheubner-Richter — einer Erklärung Lossows gegenüber ehrende Bemerkungen richtet.

Die völkische Diktatur.

Die völkische Diktatur betrachtet Ludendorff als Ausdruck des Volkswillens. Kampfgemeinschaft führt zur Volksgemeinschaft. Befragt, ob er Hitlers Worte in der Bürgerbräuer-Versammlung so aufgefaßt habe, daß damit die Bildung der neuen Regierung vollzogen war, erklärt er, daß er nicht an eine endgültige Bildung der neuen Regierung, sondern nur gewisse Maßnahmen an einen Vorläufer des Kommenden geglaubt habe.

Der Vorsitzende weist auf einen Artikel des „Völkischen Beobachters“ vom 9. November mit der Überschrift „Hitler und Ludendorff proklamieren die Diktatur“ hin, der also gewissermaßen eine Willensmeinung Ludendorffs und Hitlers zum Ausdruck bringt.

Schluss der Beweisaufnahme.

Zum Schluss der heutigen Sitzung weist der Staatsanwalt Ehardt nochmals darauf hin, daß der Putsch nicht nur außenpolitisch, sondern auch innenpolitisch schwere Folgen gehabt habe, worauf Hitler aufgeregt entgegnet:

Selbstverständlich hat der Putsch schwere Folgen gehabt, das war ja auch die Absicht. Unser Putsch sollte die Regierung hinwegjagen, die seit fünf Jahren zur Freude des Auslandes im Bunde mit dem Marxismus Deutschland zu Tode regiert. Wir haben gerade die Absicht gehabt, unserem Lande die Freiheit wiederzugeben und es von der Knechtschaft zu befreien. Sätten wir andere eigennützige Zwecke im Auge gehabt, dann würde es für uns alle nur hier eine Strafe geben, nämlich den Tod.

Damit war die Beweisaufnahme in diesem Prozess zu Ende. Die nächste Sitzung ist Freitag 8,30 Uhr.

Zeigner auf der Anklagebank.

Leipzig, 18. März. Im Prozess gegen den ehemaligen sächsischen Minister Dr. Zeigner und Genossen wurde heute in der Beweisaufnahme fortgefahren. Es wird zunächst der Fall Brand behandelt. Angeklagter Möbius erzählt, er sei an Brand herangetreten und habe gesagt: „Machen Sie mir ein Gesuch an das Justizministerium. Ich werde es Herrn Dr. Zeigner selbst vorbringen.“ Das Gesuch sei in einem offenen Umschlag gewesen. Er habe es Herrn Dr. Zeigner weitergegeben, aber 5000 Mark, die dem Gesuch beilagen, herausgenommen. Er habe angenommen, daß das Geld für ihn bestimmt gewesen sei. Später sei Brand an ihn herangetreten, er solle mit ihm nach Dresden fahren, da er persönlich mit Dr. Zeigner sprechen wolle. Sie hätten sich dann zusammen nach Löschwitz begeben. Er, Möbius, habe Dr. Zeigner ins Cafe Lippold bestellt, wo Brand wartete. Vorher habe er gesehen, daß Brand im Briefumschlag das Geld, 7000 Mark, hatte. Auf die Frage, was er damit wolle, habe Brand erwidert: „Es Dr. Zeigner schenken. Wenn er es nicht will, ist es Dein.“ Als Dr. Zeigner kam, habe er sich vor ihm versteckt. Brand überreichte das Couvert mit den Worten: „Hier Herr Doktor, ein Gesuch.“ Zeigner habe es angenommen und sich entfernt. Da er, Möbius, wußte, was der Umschlag enthalten habe, sei er ihm nachgegangen und habe ihm gesagt: „Herr Doktor, da ist Geld drin.“ Darauf habe dieser zwei Palette von 5000 Mark herausgenommen und ihm gegeben. Diese 10 000 Mark habe er behalten, da

Brand ja gesagt habe, . . . dann ist es Dein. Am 5. November 1921 sei Brand verhaftet worden. Am folgenden Tage habe er das von Frau Brand erhaltene. Er habe darauf am Sonntag Dr. Zeigner in seiner Wohnung besucht. Dr. Zeigner habe gesagt, Frau Brand solle ein Gesuch machen. Er hätte erwidert, er kenne die Frau doch nicht. Darauf habe Dr. Zeigner selbst einen Entwurf gemacht, den Frau Brand nachher abgeschrieben habe. Den Entwurf habe er auf eigenen Antrieb, nicht wie er früher gesagt habe, auf Geheiß Dr. Zeigners verbrannt.

Nachdem Brand aus der Haft entlassen wurde, habe er gesagt, er wolle sich Dr. Zeigner gegenüber erkenntlich zeigen. Brand habe einen Zentner Mehl für sich und einen für Dr. Zeigner gehabt; da er aber das Mehl Dr. Zeigner nicht geben durfte, habe er es verkauft und das Geld für sich verwendet. Am Tage vor Weihnachten habe er eine Zusammenkunft Brandes mit Dr. Zeigner vermittelt. An einer Haltestelle der Straßenbahn hätten sie sich getroffen. Brand habe eine Gans in einem Paket gehabt. Brand habe das Paket Dr. Zeigner überreichen wollen mit den Worten: „Hier Herr Doktor, eine Weihnachtsgans.“ Dr. Zeigner habe das bestimmt zurückgewiesen. Darauf habe Brand das Paket Dr. Zeigner in den Arm gelegt und gute Nacht gesagt. Dr. Zeigner habe nach anfänglichem Widerstreben schließlich doch die Gans in seinen Koffer gepackt.

Zeigner.

Er sagte zu dem Fall Brand, bei seiner Zusammenkunft mit Möbius, Brand und Lippold habe Brand ihm über den Tisch ein Couvert zugesoben, das so dick war, daß außer dem Gesuch noch etwas anderes enthalten sein mußte. Dies geschah nach seinem Begriff in einer durchaus plumpen, vertraulichen Weise. Er habe das Gefühl gehabt, hier ist etwas nicht sauber. Zeigner erklärte, eigentlich hätte ich das Couvert aufreißen müssen. Ich war aber, glatt gesagt, zu feige dazu. Auf der Straße habe er das Couvert geöffnet und festgestellt, daß es Geld enthielt. Er habe Möbius ersucht, das Geld sofort zurückzutragen. Da Möbius dies für unrichtig hielt, weil Brand ein reicher Mann sei, habe er ihn, Möbius, veranlaßt, daß er zunächst den Mund halte und ihm einen Teil des Geldes aus dem Couvert gegeben, mit der Aufforderung, ihn nun in Ruhe zu lassen. Im Sommer darauf habe er in Leipzig Möbius den Rest des Geldes, 7000 Mark, gegeben, mit dem Auftrag, es Brand zurückzugeben. Als er am 23. Dezember nach Leipzig gefahren sei, habe ihn Brand zu seiner Überraschung am Bahnhof erwartet. Es sei ihm wie eine Ohrfeige gewesen, als Brand sagte: „Hier, Herr Doktor, haben Sie eine Weihnachtsgans!“ Dr. Zeigner erklärte weiter, er habe sich äußerst ungeschickt benommen und sei auch entschlossen gewesen, noch an diesem Tage mit Brand Rücksprache zu nehmen, habe dieses aber immer als unangenehm aufgeschoben. Maßgebend dafür, das Gnadengesuch Brand's zu befürworten, sei der Umstand gewesen, daß Brand 65 Jahre alt und ein verbrauchter Mann und zudem seine Zeigners Auffassung, war, daß Freiheitsstrafen bei älteren Personen überhaupt auszuweichen seien.

Nach einer viertelstündigen Pause folgt die Beweisaufnahme zu dem Fall Brand. Der Zeuge Brand ist, da er sehr schwer leidend ist, kommissarisch vernommen worden. Brand will zunächst den Angaben des Möbius, daß er Gnadengesuche vermitteln könne, keinen Glauben geschenkt haben, dann aber erfahren haben, daß Möbius zu Dr. Zeigner Beziehungen hätte. Brand erklärte weiter, Möbius habe ihm ein Gnadengesuch in zwei Exemplaren gemacht, von denen Dr. Mäzger das eine dem Ministerium senden sollte, während er das andere Möbius in einem Umschlag gab, dem er 5000 Mark beifügte. Er habe annehmen können, daß der Minister das Geld durch die Vermittlung Möbius in Empfang nehme und so die Begnadigung dann erfolgen werde.

Vor den Wahlen.

Die preussischen Gemeindevahlen.

Berlin, 18. März. Wie wir aus parlamentarischen Kreisen hören, ist die Mehrheit der Parteien des Preussischen Landtages bereit, den Wahltermin der preussischen Gemeindevahlen, der ursprünglich auf den 4. Mai festgelegt war, jetzt aber mit der Reichstagswahl zusammenfallen würde, zu ändern. Voraussichtlich werden die Gemeindevahlen in Preußen 2 bis 3 Wochen nach der Reichstagswahl stattfinden.

Ein völkischer Block in Baden.

Berlin, 18. März. Nach einer Drangung aus Karlsruhe wurde dort am Sonntag eine „Deutsche Partei in Baden“ gegründet, die dem völkischen Gedanken dienen soll. Es wurde beschlossen, vom 1. April ab in Karlsruhe eine völkische

Zeitung herauszugeben. Unter Führung der „Deutschen Partei in Baden“ soll im Benehmen mit anderen völkischen Gruppen ein völkischer Block für die Wahlen proklamiert werden. Wie weit sich die neue Partei mit den badischen Deutschnationalen in Verbindung gesetzt hat, ist vorerst noch nicht zu ermitteln.

Kandidaturen.

Berlin, 8. März. Wie aus Hamburg gemeldet wird, wurde dort der Direktor der Werft Blohm und Voß, Graf als Spitzenkandidat für den deutschen Reichstagswahlvorschlagn aufgestellt. Spitzenkandidat des Hamburger Wahlkreises bei der letzten Reichstagswahl war bekanntlich Dr. Helfferich.

Berlin, 18. März. Wie aus München gemeldet wird, wurde der frühere bayerische Ministerpräsident Graf Verchenfeld von der Bayerischen Volkspartei als Spitzenkandidat der Reichsliste aufgestellt.

Die Regierungsumbildung in Mecklenburg.

Der mecklenburgische Landtag ist Montag nachmittag zusammengesessen. Zum Präsidenten wurde der deutschnationale Fortsmeister Iven gewählt. Das Kabinett Stellung ist zurückgetreten. Die neue Regierung ist noch nicht gebildet. Es heißt, daß sie nur noch aus drei Ministern bestehen soll. Es wurden folgende Namen genannt: Inneres und Justiz von Brandenstein, früherer Gesandter und Vorsitzender des Mecklenburgischen Landbundes (deutschnational), Landwirtschaft und Finanzen Amtsgerichtsrat a. D. von Dörjen (deutschnational), Mitglied des Landtages, Kultus und Unterricht Pastor H. Stamm-Rostock (Deutsche Volkspartei). Die Freiheitspartei hat sich bereit erklärt, die Regierung zu unterstützen und auch den Haushalt zu bewilligen.

Von der „Stahlhelm“-Tagung.

Der Landesverband Ostsee des „Stahlhelm“ teilt uns über die von uns bereits veröffentlichten Hallenser Entschlüsse des Stahlhelmbundes hinaus die folgenden weiteren Entschlüsse mit:

Der am 8. März 1924 zusammengetretene Bundesvorstand und die am 9. März 1924 nach Halle in Neumarkts Schützenhaus einberufene Hauptversammlung des „Stahlhelm“, Bund der Frontsoldaten, haben mit Bestreben von dem Inhalt des „Wahlprüfzeuges“ der Deutschvölkischen Freiheitspartei Kenntnis genommen, in dem auf Seite 18 ein ungenannter Verfasser es unternimmt, dem „Stahlhelm“, Bund der Frontsoldaten, völkische Zensuren zu erteilen.

Wir Frontkämpfer, die wir um unser Vaterland und deutsches Volkstum vier Jahre gekämpft, geblutet und gelitten haben, verbitten uns derartige Urteile auf das entschiedenste.

Die Bestrebungen, den „Stahlhelm“ parteipolitisch zu zersetzen und damit das Knochengeriüst der deutschen Freiheitsbewegung zu gefährden, stehen in ihrer Wirkung auf der gleich tiefen Stufe wie die marxistische Propaganda während des Weltkrieges im deutschen Heere, denn sie zerstörten die so bitter notwendige Manneszucht, ohne die niemals die Freiheit unseres Vaterlandes erkämpft werden kann.

Wem diese unsere Auffassung nicht paßt, mag gehen. Der „Stahlhelm“ wird durch das Ausschneiden dieser Spaltwörter nur stärker und geschlossener werden.

„Also Hände weg vom Stahlhelm.“

Telegramme an Gz. Ludendorff.

Die am 9. März 1924 nach Halle in Neumarkts Schützenhaus einberufene Hauptversammlung des „Stahlhelm“, Bund der Frontsoldaten, versichert seinem großen Führer in dem Weltkriege unerschütterliche Treue.

Mag kommen, was da will, wir alten Frontsoldaten stehen zu Ew. Excellenz, eingedenk des Hindenburgwortes: „Die Treue ist das Mark der Ehre!“

Der Kampf gegen die Schuldlüge.

Die am 9. März 1924 in Halle tagende Hauptversammlung des „Stahlhelm“, Bund der Frontsoldaten, richtet an die Reichsregierung im Namen des gesamten deutschen Stahlhelm folgende Forderungen:

1. Ungeäuert endlich den Kampf gegen die Schuldlüge aufzunehmen und die Kriegsschuldfrage aufzurollen.

Die Reichsregierung hat das Geständnis der Schuld Deutschlands am Weltkriege im Versailler Vertrag als eine unter Drohungen erpreßte Unwahrheit zu bezeichnen und sich im Namen des deutschen Volkes davon loszusagen.

