

# Stolper Post

Tageszeitung  
für Stadt und Land

Amliches  
Publikations-Organ



Erscheint wöchentlich sechsmal. Bezugspreis für den Monat 75 Goldpfennig. Bei der Post für den Monat 80 Goldpfennig. Geschäftsstelle und Schriftleitung: Stolp, Präsidentenstr. 45. Fernsprecher 18.

Anzeigenpreis: Die 6gespaltene Kleinzeile oder deren Raum 20 Goldpfennig, für Inserenten des Stadt- und Landkreises Stolp 10 Goldpfennig, für Stellengesuche und Familienanzeigen 50% Nachlaß; die 3gespalt. Reklamezeile 50 Goldpfennig. Anzeigenannahme für denselben Tag bis vormittags 10 Uhr.

Mit Gott für Volk und Vaterland

Nr. 66

Stolp, Freitag, den 19. März 1926

50. Jahrgang

## Nach Erledigung der Genfer Komödie.

Von Locarno bis Genf.

Als in Locarno von der Entente der große neue Friedensbund mit Deutschland gegründet wurde, sahen im Nebenzimmer die Franzosen, Engländer, Italiener, Polen und Tschechen hinter verschlossenen Türen ganz geheim zusammen und verabredeten, daß beim Eintritt Deutschlands zugleich der Rat erweitert werden und Polen in ihm einen Sitz erhalten solle. Trotz der engen Zusammendrängung der Vertreter aller Ententestaaten und ihrer Presse in dem kleinen Locarno fand überraschendweise keine Indiskretion statt, und es wurde auch offenbar nicht versucht, auf solchem, doch sonst bei diplomatischen und parlamentarischen Zusammenkünften beliebigen Wege Nachrichten über Dinge zu erhalten, die ohne Teilnahme der Deutschen sich abspielten. Oder war die damalige deutsche Delegation, der Reichskanzler und der Außenminister, von so starkem Vertrauen besetzt, daß sie irgendeinen Argwohn aufzubringen nicht imstande war? Die Herren Dr. Luther und Dr. Stresemann jedenfalls merkten nichts, oder scheinen wenigstens nichts bemerkt zu haben von den betrügerischen Manövern im verschlossenen und abgedichteten Nebenzimmer.

So „gerüstet“ ging man nach Genf. „Gerüstet“ auch mit allen den Enttäuschungen in bezug auf die Voraussetzungen und Rückwirkungen, die Locarno bringen sollte! „Gerüstet“ endlich mit dem Text des Locarno-Systems, diesem Text, der eine völlig entgegengesetzte Auslegung durch die amtlichen Stellen der Ententestaaten einerseits und Deutschland andererseits gefunden hatte. Diese mangelhafte Beschaffenheit der Rüstung für Genf hatten selbst Dr. Luther und Stresemann bemerkt. Sie taten jedoch bis Genf nichts, um diese klaffenden Lücken in der Rüstung zu beseitigen. Sie taten nichts, um wenigstens die Gegenfäße bei der Auslegung des Textes zu besetzen, die deutsche Auslegung nach den Verabredungen von Locarno als die richtige und gültige durchzusetzen. Sie taten nichts, obwohl sie bemerkt hatten, daß sie betrogen wurden. Sie ließen sich vielmehr widerstandslos betrügen. Sie vertrauten auf den „Friedensgeist von Locarno“ und begründeten auf ihn das, was sie ihre „Politik“ nennen!

Nun ist in Genf diese „Politik“ gescheitert. Die Ententenzufagen von Locarno und der derzeitige Friedensgeist erwiesen sich als Schall und Rauch! Beide parlamentarischen Minister stehen vor den Scherben eines von ihnen erräumten „Glücks“ und „Erfolgs“. Die „Politik“ dieser beiden parlamentarischen Minister hat Fiasko gemacht, wie es ärger kaum denkbar ist, und auch die Blamage, die Deutschland in Genf erlitten hat, kann die wildeste Ententephantasia sich nicht größer ausmalen!

Die beiden deutschen parlamentarischen Minister aber haben dafür offenbar kein Empfinden. Sie sind locarnisiert. Sie sind narzotisiert von dem Gift des Gedankens: die Wirtschaft ist das Schicksal. Sie sind hypnotisiert von dem Humbug, der als „Geist“ von Locarno in schwindelhafte Erscheinung trat. Die beiden parlamentarischen Minister haben offenbar nicht die Absicht, die parlamentarischen Konsequenzen aus ihrem Fiasko, aus der Uebertölpelung, aus dem Betrug, zu dessen Opfer sie sich machten, zu ziehen. Sie haben beide an dem gemeinsamen Kommuniqué der Locarnomächte sich betreten, in dem das Friedenswerk von Locarno „in seinem ganzen Werte und seiner ganzen Kraft“ aufrechterhalten und von der nächsten Bundesversammlung die Verwirklichung der Verständigung und des Eintritts Deutschlands in den Völkerbund erwartet wird. Mit der Teilnahme an diesem Kommuniqué erlangen die beiden Minister über den Rahmen ihrer parlamentarischen Befugnisse weit hinaus. Sie bekunden damit, daß sie trotz ihres Fiaskos eben diese Politik fortzusetzen gedenken, die sie eben täglich gescheitert, die zu dieser nicht zu überbietenden Blamage geführt hat.

Blamage! — Wie stellt sich dar, was in Genf vorgegangen, wenn man von dem verwirrenden Hin und Her einmal abseht? Sechzig Millionen Deutsche waren feierlich gebeten, zu den in dieser außerdeutschen Stadt stattfindenden Zeremonien ihre in „die“ anständige Gesellschaft der ehrlichen Friedensfreunde Vertreter zu entsenden. Die Vorbesprechungen zu völligem Einverständnis über die Aufnahme und die Bedingungen geführt haben. Kaum hatte die feierliche Versammlung begonnen, galten alle diese Vereinbarungen nichts mehr. Ein widerliches Geistespiel, Intrigenspiel, unter Nachgeben der beiden deutschen Vertreter am 7. März bereits begann und mit der Schwindelkomödie des Vetos ausgerechnet bei Brasiliens endete, nachdem zwischen dem auf französisch-englische Veranlassung die sozialdemokratische Internationale Schweden erlebte hatte, den einzigen Geigenpieler, der den Hut zur Ehrlichkeit hatte. Schweden mußte dem mächtigen Drucke der Frankreich-England-Amsterdamer Internationale

weichen. Aber Brasilien war mächtiger und blieb stark und fest. Ausgerechnet Brasilien! — Wer ist Brasilien? Eine vorgeschobene Puppe einer anonymen Kraft, die von der „Times“ als der Bund Frankreich-Italien-Jugoslawien bezeichnet, von anderen als Nordamerika beargwöhnt wird. Was ist das für ein ehrlicher Friedensbund, in dem Außenminister wie Nordamerika oder gar Mitglieder selbst solches Spiel und solche Rolle spielen können?

Blamage! Und die deutschen Minister gaben sich dazu her, dies Spiel mitzumachen, sahen in angstvollem Gange und Wange zehn Tage im Vorzimmer in Genf! Reisten nicht ab! — Und ließen sich schließlich die Tür vor der Nase zuschlagen!

Und nun unterzeichnen sie gar noch das Kommuniqué der Locarnomächte. Ja, ist denn dieser Völkerbund etwa das Paradies auf Erden, das zu erringen man alle und jede Pönitentz auf sich nimmt? Ja, ist denn dieser Völkerbund irgendein Ziel etwa aufs innigste zu wünschen? Oder sollte die Beteiligung an dieser Räuber-Gesellschaft nicht vielmehr nur ein Mittel sein, um aus einem Objekt des politischen Geschäfts zum Subjekt zu werden? War es deshalb, jetzt nach dem Scheitern dieses ersten Versuchs, nicht zwingend geboten, sich weiteren Versuchen zu versagen, um bessere Bedingungen für den Beitritt zu erzwingen, um endlich die Verwirklichung der „Voraussetzungen“ und „Rückwirkungen“ zu erzwingen, um die wir bis heute betrogen wurden.

Aber die deutschen Minister dachten nicht daran! Sie beteiligten sich vielmehr an dem Kommuniqué und gaben dadurch alle Möglichkeiten aus der Hand, die ihnen der betrügerische Ausgang der Genfer Komödie bot.

Luther-Stresemann merken nichts, lassen sich betrügen, als Delaien behandeln und blamieren. Sie nutzen die gute Gelegenheit zur Erreichung der Rückwirkungen nicht aus, zeigen keine Spur von politischem Instinkt, sondern nur ängstliches Bemühen. Sie ziehen keine Konsequenz aus dem Fiasko ihrer „Politik“!

Das ist neudeutsch-republikanischer Parlamentarismus. Das ist die glanzendste Rechtfertigung der Locarnopolitik der Deutschnationalen Volkspartei! Wie lange bleibt diese Regierung noch im Amte! ? —

### Die Folgen des Genfer Fiaskos.

Wie deutsche Politiker darüber denken.

Der Berliner Korrespondent des „Echo de Paris“ hat verschiedene deutsche Persönlichkeiten über ihre Ansichten zu dem Mißerfolg der Genfer Verhandlungen befragt. Herr von Raumer erklärte, der Mißerfolg von Genf habe auf lange Zeit hin den Geist der Verpfändlichkeit vernichtet. Die Lage der Regierung sei schwierig. — Der frühere Justizminister Dr. Heinke sagte, der Mißerfolg von Genf sei ein vollständiger Bankrott. Er glaube nicht an eine Regierungskrise und ebenso wenig sei es wahrscheinlich, daß Deutschland seinen Antrag auf Aufnahme zurückziehe.

Professor Hoeft erklärte dagegen, nach seiner Ansicht müsse das Reich seine Kandidatur zurückziehen, da es nicht sechs Monate lang in einer passiven Haltung bleiben könne. Der Mißerfolg der Konferenz zeige, daß die Organisation des Völkerbundes im argen liege.

Der Abgeordnete Dittmann führte aus, das Wichtigste sei, daß die deutsch-französische Einigung dem Mißerfolg von Genf Widerstand geleistet habe.

Der Abgeordnete Henning sagte, er würde sich freuen, wenn der Antrag Deutschlands zurückgezogen werde, aber er glaube leider nicht daran. Die deutsche Delegation habe es nach seiner Ansicht an Würde fehlen lassen.

Justizminister Dr. Marx äußerte, die deutsche Delegation habe ihr Möglichstes getan. Es wäre ein Fehler, wenn das deutsche Aufnahmegesuch zurückgezogen würde. Eine Regierungskrise sei wenig wahrscheinlich.

Loucheur der Urheber des Genfer Fiaskos.

Stockholm, 18. März. Wie der Genfer Berichtstatter des „Dagligt Allehanda“ meldet, wird in Genf behauptet, Loucheur sei der Urheber des brasilianischen Vetos gegen Deutschlands Ratifizierung im Völkerbund. Loucheur, der wahrscheinlich im Einverständnis mit Briand gehandelt habe, soll mit dem brasilianischen Delegierten eine geheime Zusammenkunft gehabt haben. Der allgemeine Eindruck in Genf sei der, daß es Briand gelungen sei, die durch Deutschlands evtl. Abwendung vom Völkerbund drohende politische Niederlage abzuwehren. Durch die Aufnahme Polens in den Rat wären die Wünsche Mussolinis, Briands und Chamberlains erfüllt worden.

„Deutschland zu gut davongekommen.“

Paris, 18. März. In der Schlußsitzung des Völkerbundes wird von der Pariser Presse zu rückschauenden Betrachtungen auf die Genfer Verhandlungen benutzt. Während sich die Blätter im allgemeinen darauf beschränken, den günstigen Eindruck hervorzuheben, den die Rede Briands gemacht habe, findet „Echo de Paris“, daß Deutschland zu gut davongekommen sei. Deutschland sei nicht nur freigesprochen, sondern sogar noch mit Lobreden überschüttet worden. Da Briand die vornehme Hochherzigkeit der deutschen Delegation gepriesen und Chamberlain wenige Stunden später erklärt habe, er beueide den französischen Ministerpräsidenten um diesen Ausdruck, könne niemand mehr Deutschland die geringsten Verfehlungen gegen den Friedensvertrag vorwerfen, obwohl es noch nicht zum Völkerbund gehöre. Der Völkerbund ziehe sich aus den Abenteuern in einen Zustand der Krise zurück. Die Rivalität zwischen den großen und kleinen Staaten erwache wieder. „Victoire“ spricht von einem dunklen Fiasko, weil die wahre Haltung Deutschlands sich all denen deutlich gezeigt habe, die nicht eine Vinde vor den Augen hatten. Niemals werde Deutschland es den wiedererstandenen Polen versprechen, daß sie von den Alliierten einen Teil Oberschlesiens und den Danziger Korridor haben geben lassen.

Das amtliche Amerika zu den Genfer Verhandlungen.

New York, 18. März. Bei den Washingtoner Besprechungen zwischen Coolidge, Kellogg und Houghthon wurden folgende Punkte aufs schärfste unterrichtet:

Als Ergebnis der Besprechungen sei anzunehmen, daß Amerika sich von den europäischen Angelegenheiten noch mehr zurückhalten werde als bisher. Europa befolge auch heute noch dieselbe Bündnispolitik wie in der Vorkriegszeit. Das sei klar erwiesen dadurch, daß in Genf kleinere Mächte vorgeschoben worden seien, um ihren gleichzeitigen Eintritt mit Deutschland in den Völkerbundsrat zu errotten und dadurch die Wirkung von Deutschlands Eintritt abzuschwächen. Die europäischen Mächte hätten nichts hinzugelern. Europas Völker wünschten zweifellos den Frieden, aber ihre Staatsmänner führen in ihren Intrigen fort, die zweifellos zu Kriegen führen müßten. Die Staatsmänner in Genf verfolgten nur egoistische Ziele und bewiesen nur dann ihren guten Willen, wenn sie anderen Staaten Lasten aufbürden könnten. So zeige es sich auch, daß Europa niemals den ernststen Willen habe, abzurufen. Die einzige Hoffnung sei, daß die finanzielle Lage der Staaten sie zwingen würde, zur Abrüstung zu schreiten. Vor der Genfer Tagung sei von verschiedenen Seiten befürchtet worden, daß Deutschland, wenn es erst im Völkerbundsrat sei, auf Grund des Versailler Vertrages die allgemeine Abrüstung verlangen werde. Daher hätten bestimmte Mächte im Widerspruch zum Pakt von Locarno Interesse daran gehabt, Deutschlands Aufnahme in den Völkerbundsrat zu verhindern. Amerika jedenfalls habe keine Lust, diese Komödie mitzumachen, nachdem klar erwiesen sei, daß Europa an keine Abrüstung denke und auch der Geist von Locarno bei verschiedenen Staatsmännern verschwunden sei. Die amerikanische Presse fährt fort, die Genfer Ergebnisse zu verurteilen. Frankreich bleibe nach wie vor bei seiner Politik von 1919, wonach ein unnatürlich großes Polen als Ersatz für Rußland Deutschland in Schach halten soll.

### Börse und Landwirtschaft.

Vor kurzem fand im Preussischen Landwirtschaftsministerium eine Sitzung über allgemeine Düngerangelegenheiten statt, in der auch die Ursachen der gegenwärtigen Noie der deutschen Landwirtschaft besprochen wurden. Der Staatssekretär Dr. Ramm bezeichnete als schwerwiegendste dieser Ursachen den Tiefstand der Preise für landwirtschaftliche Produkte verbunden mit der mangelnden Verwertbarkeit der beiden Hauptprodukte der preussischen Landwirtschaft: des Roggens und der Kartoffeln. Er sagte: „Bezüglich des Roggens können die Schwierigkeiten mit der großen Weltgetreide-Ernte des letzten Jahres in Zusammenhang gebracht werden. Diesem Uebel wird also kaum gründlich abgeholfen werden können, bevor die große Welternte aufgezehrt ist. Ab die in Vorschlag gebrachten Mittel zur Abhilfe, wie teilweise Bewirtschaftung des Inlandsproduktes durch eine staatliche oder private Organisation oder die Erhöhung der Zölle, soweit sie mit den internationalen Rücksichten vereinbar ist, zum Ziele führen würden, muß mindestens bezweifelt werden. Höchst beachtenswert und überraschend sind die Ausführungen, die der Leiter der Abteilung für Wirtschaftsberatung bei der Landwirtschaftskammer Stettin, Dr. Ruhn, in seiner vor kurzem beim Deutschen Schriftverlag erschienenen Schrift „Die herrschenden





